УДК 631.162

doi: 10.30766/2072-9081.2018.66.5.132-137

Экономическая оценка результатов функционирования предприятий молочного подкомплекса АПК (на примере Кировской области)

Т.В. Байбакова

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Российская Федерация

В статье рассматриваются особенности практического применения разработанной автором методики оценки результативности деятельности предприятий молочного подкомплекса АПК региона, входящих в состав интегрированного формирования, которая дает возможность выявить экономические итоги текущей, финансовой и инвестиционной видов деятельности данного субъекта в целом, отдельных секторов и отдельных субъектов, входящих в состав интегрированного формирования АПК. В отличие от существующих групп показателей по оценке, характеризующих результативность отдельных аспектов деятельности предприятий, автором предлагается методика, основанная на системе частных и общих показателей эффективности текущей (операционной), финансовой и инвестиционной деятельности, представленных в виде коэффициентов, по отдельным предприятиям и организациям, секторам и интегрированному формированию в целом. Предлагаемый алгоритм предполагает процедуру сравнения значений используемых коэффициентов и выработке на этой основе рекомендаций по функционированию предприятий молочного подкомплекса. Проведена поэтапная оценка результативности функционирования предприятий молочного подкомплекса АПК Кировской области. В результате применения предложенной автором методики было выявлено, что процесс интеграции существенно повлиял на развитие финансовой и инвестиционной видов деятельности интегрированного формирования, что, в свою очередь, обусловлено необходимостью инвестирования в процесс модернизации и расширения производственных мощностей предприятий секторов производства и переработки сельскохозяйственного сырья.

Ключевые слова: оценка эффективности, результативность деятельности, интегрированное формирование

Эффективное функционирование молочного подкомплекса АПК обусловлено в большей степени спецификой производства молока, предполагающей действие устойчивых функциональных связей между всеми его стадиями производства на основе технологической общности.

Оптимальные пропорции между объемами сельскохозяйственного сырья и перерабатывающими мощностями, а также паритетные функциональные связи между участниками молочного подкомплекса могут быть обеспечены созданием интегрированного формирования [1]. Такое взаимодействие способствует устойчивости производственного цикла, создаёт среди сельскохозяйственных производителей сырья экономическую заинтересованность для производства качественной продукции [2], формирует для организаций перерабатывающей промышленности собственную сырьевую базу.

Система показателей функционирования интегрированного формирования должна позволять сравнивать результативность деятельности объединяющихся организаций и предприятий в конкретных условиях и сочетать показатели, приемлемые как для отдельных хозяйствующих субъектов, так и для оценки их совместной деятельности [3].

Цель исследований – определение результативности деятельности предприятий,

образующих интегрированное формирование молочного подкомплекса АПК Кировской области.

Материал и методы. С учетом процесса укрупнения в экономике необходимо провести разработку методики экономической оценки результатов функционирования ряда организаций и предприятий молочного подкомплекса при осуществлении ими совместных видов деятельности [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Экономическая оценка результатов функционирования предприятий молочного подкомплекса проведена по предложенной автором методике [3], которая основывается на формировании системы показателей эффективности текущей (операционной), финансовой и инвестиционной видов деятельности на уровне организаций (предприятий), секторов и интегрированного формирования АПК (далее ИФ АПК) в целом. Рентабельность продаж выступает ключевым показателем и представлена как семифакторная мультипликативная модель:

$$K_{ij} = \frac{\Pi}{3K} \times \frac{3K}{K} \times \frac{K}{B} \times \frac{B}{OC} \times \frac{B}{Oba} \times \frac{OC}{B} \times \frac{Oba}{B} = \quad (1)$$

$$= R_{3k} \times \Phi_e \times \Phi_o \times K_{ob} \times K_{eta} \times K_{fz} \times K_{em}$$

Рассмотрим частные и общие показатели экономической оценки эффективности интегрированного формирования в целом (табл. 1).

Таблица 1

Частные и общие показатели оценки эффективности функционирования интегрированного формирования АПК

Вид деятельности	Частные показатели эффективности использования ресурсов	Формулы расчета общих показателей эффективности функционирования
Текущая (операционная)	Φ_o – фондоотдача; $K_{об}$ – коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты в год; $\mathcal{E}_{тд}$ – коэффициент эффективности текущей (операционной) деятельности	$\mathcal{E}_{тд} = \Phi_o \times K_{об} \quad (2)$
Финансовая	$K_{фз}$ – коэффициент финансовой зависимости; $R_{зк}$ – рентабельность заемного капитала; $\mathcal{E}_{фд}$ – коэффициент эффективности финансовой деятельности	$\mathcal{E}_{фд} = K_{фз} \times R_{зк} \quad (3)$
Инвестиционная	Φ_e – фондоемкость; $E_{ста}$ – коэффициент емкости текущих (оборотных) активов; $K_{ем}$ – капиталоемкость; $\mathcal{E}_{ид}$ – коэффициент эффективности инвестиционной деятельности	$\mathcal{E}_{ид} = \Phi_e \times E_{ста} \times K_{ем} \quad (4)$

Интегральный показатель эффективности функционирования организации (предприятия), сектора или ИФ АПК (ЭФ) рассчитывается как произведение общих показателей эффективности видов деятельности:

$$\mathcal{E}\Phi = \mathcal{E}_{тд} \times \mathcal{E}_{фд} \times \mathcal{E}_{ид}. \quad (5)$$

При эффективном функционировании ИФ АПК должно выполняться следующее условие:

$$\mathcal{E}_{тд} > \mathcal{E}_{фд} > \mathcal{E}_{ид}. \quad (6)$$

Поскольку текущая деятельность организаций является основной, следовательно, значение коэффициента эффективности операционной деятельности должно быть больше уровня коэффициента финансовой и инвестиционной деятельности. Учитывая принцип расположения видов деятельности, представленный в Отчете о движении денежных средств, значение коэффициента эффективности финансовой деятельности должно быть выше значения коэффициента эффективности инвестиционной деятельности.

Результаты и их обсуждение. Предлагаемая методика апробирована на данных предприятий молочного подкомплекса, входящих в состав интегрированного формирования ЗАО «Кировский молочный комбинат» (табл. 2), представленное следующими секторами: производства сельскохозяйственного сырья (сформирован девятью агрофирмами); переработки сельскохозяйственного сырья (представлен непосредственно ЗАО «Кировский молочный комбинат»); продажи продук-

ции, произведенной из сельскохозяйственного сырья – ООО «Торговый дом «Вятушка» [11].

В 2016 году основные фонды и оборотные активы наиболее эффективно использовались в ЗАО «КМК», наименьший уровень капиталоемкости – в ООО «Агрофирма «Мухино».

После интеграции наиболее эффективно ведение операционной деятельности осуществлялось ЗАО «КМК»; если обратить внимание на производителей сельскохозяйственного сырья, то это ООО «Агрофирма «Подгорцы» и ООО «Агрофирма «Адышево»; лидирующая позиция по эффективному ведению инвестиционной и финансовой деятельности принадлежит ООО «Агрофирма «Адышево» Оричевского района. При этом необходимо отметить, что условие эффективности выполняется только в ЗАО «КМК» г. Кирова.

Далее рассмотрим функционирование секторов ИФ АПК с учетом их эффективности (табл. 3). В секторе продажи продукции, произведенной из с.-х. сырья наиболее эффективно используются основные средства и оборотные активы, наименьший уровень капиталоемкости, что обусловлено условиями товарного обращения. В этом же секторе наибольший уровень финансовой зависимости и наименьший уровень рентабельности заемного капитала, что негативно влияет на результативность деятельности. При этом наименьшая финансовая зависимость проявляется в секторе переработки сырья, что свидетельствует о финансовой стабильности данного сектора.

Таблица 2

Показатели эффективности функционирования предприятий ИФ ЗАО «Кировский молочный комбинат» в 2016 г.

Наименование показателей	ООО «Агрофирма»								ООО плезавод «Луговой»	ЗАО «КМК»
	«Пригородная»	«Новый путь»	«Адышево»	«Чудиновская»	«Бобино – М»	«Мухино»	«Коришк»	«Подгорцы»		
Частные показатели эффективности использования ресурсов										
Фондоотдача	0,53	0,67	1,06	0,64	0,82	0,56	0,46	0,96	0,79	3,80
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты год	0,98	1,25	1,03	1,39	0,90	1,40	1,04	1,17	1,23	5,08
Коэффициент финансовой зависимости	0,34	0,20	0,15	0,40	0,50	0,08	0,42	0,14	0,16	0,13
Рентабельность заемного капитала	0,19	0,68	5,68	0,13	0,12	2,08	0,22	1,30	0,22	1,84
Фондоёмкость	1,89	1,49	0,94	1,56	1,22	1,78	2,16	1,04	1,27	0,26
Коэффициент емкости оборотных активов	1,02	0,80	0,97	0,72	1,11	0,71	0,96	0,86	0,81	0,20
Капиталоёмкость	1,93	1,83	1,66	0,72	0,57	0,39	1,82	1,71	1,77	0,60
Общие показатели										
Текущая деятельность, коэффициент	0,52	0,84	1,09	0,89	0,74	0,78	0,48	1,12	0,97	19,30
Финансовая деятельность, коэффициент	0,06	0,14	0,85	0,05	0,06	0,17	0,09	0,18	0,04	0,24
Инвестиционная деятельность, коэффициент	3,72	0,26	1,51	0,81	0,77	0,49	3,77	1,53	1,82	0,03
Интегральный показатель эффективности функционирования, коэффициент	0,12	0,11	1,40	0,04	0,03	0,07	0,16	0,31	0,07	0,14
Фактическое выполнение условия эффективности функционирования	Э _{тд} >Э _{фд} <Э _{ид}									Э _{тд} > Э _{фд} < Э _{ид}

Таблица 3

Показатели эффективности функционирования секторов ИФ ЗАО «Кировский молочный комбинат» в 2016 г.

Показатели	Наименование показателей	Сектор		
		производства с.-х. сырья	переработки с.-х. сырья	продажи продукции, произведенной из с.-х. сырья
Частные показатели эффективности использования ресурсов	Фондоотдача	0,67	3,80	17,47
	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты в год	1,15	5,08	9,87
	Коэффициент финансовой зависимости	0,38	0,13	0,85
	Рентабельность заемного капитала	1,91	1,84	0,07
	Фондоёмкость, коэффициент	1,49	0,26	0,06
	Коэффициент ёмкости текущих (оборотных) активов	0,87	0,20	0,1
	Капиталоёмкость	0,24	0,60	0,1
Общие показатели	Текущая (операционная) деятельность, коэффициент	0,77	19,30	172,43
	Финансовая деятельность, коэффициент	0,09	0,24	0,06
	Инвестиционная деятельность, коэффициент	2,48	0,03	0,001
Интегральный показатель эффективности функционирования, коэффициент		0,17	0,14	0,01
Фактическое выполнение условия эффективности функционирования		Э _{тд} >Э _{фд} <Э _{ид}		

Общие показатели эффективности секторов ИФ ЗАО «Кировский молочный комбинат» позволяют сделать вывод о том, что в период после интеграции максимальная эффективность операционной деятельности наблюдается в секторе продажи продукции, произведенной из сельскохозяйственного сырья; максимальная эффективность финансовой деятельности проявляется в секторе переработки сельскохозяйственного сырья, а инвестиционная деятельность максимально эффективна в секторе производства сельскохозяйственного сырья.

В целом максимально эффективно интегрированное формирование ЗАО «Кировский молочный комбинат» осуществляло деятельность в секторе производства сельскохозяйственного сырья, при этом в двух других секторах выполняется условие эффективно-

сти. Выявлено, что динамика изменений значений рассмотренных показателей экономической эффективности функционирования ИФ имеет положительную тенденцию по всем видам деятельности.

Наблюдается рост уровня развития текущей деятельности ИФ АПК в процессе интеграции. Это подтверждает изменение общего показателя эффективности функционирования по текущей деятельности с 4,28 до 5,23 (табл. 4). Эффективность текущей (операционной) деятельности ИФ ЗАО «КМК» обусловлена ростом фондоотдачи и незначительным снижением уровня скорости оборачиваемости оборотных активов. В то же время процесс интеграции повлиял на рост значения общего показателя по финансовой деятельности ИФ.

Таблица 4

Сводные показатели эффективности функционирования ИФ ЗАО «Кировский молочный комбинат» до и после интеграции

Показатели	Наименование показателей	До интеграции (2009 г.)	После интеграции (2016 г.)
Частные показатели эффективности использования ресурсов	Фондоотдача	1,28	1,83
	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты в год	3,34	2,86
	Коэффициент финансовой зависимости	0,27	0,23
	Рентабельность заемного капитала	0,41	0,73
	Фондоемкость	0,78	0,55
	Коэффициент емкости оборотных активов	0,30	0,35
	Капиталоёмкость	0,54	0,88
Общие показатели	Текущая деятельность, коэффициент	4,28	5,23
	Финансовая деятельность, коэффициент	0,11	0,17
	Инвестиционная деятельность, коэффициент	0,13	0,16
Интегральный показатель эффективности функционирования, коэффициент		0,06	0,09
Фактическое выполнение условия эффективности функционирования		$\mathcal{E}_{\text{тд}} > \mathcal{E}_{\text{фд}} < \mathcal{E}_{\text{ид}}$	$\mathcal{E}_{\text{тд}} > \mathcal{E}_{\text{фд}} > \mathcal{E}_{\text{ид}}$

*Источник: составлено и рассчитано автором.

Если в 2009 году (до интеграции) интегральный показатель эффективности функционирования составлял 0,06, то есть 6%, то после интеграции (в 2016 г.) он вырос до 0,09. Следует отметить, что в 2016 году условие эффективности функционирования выполняется полностью.

Выводы. Подводя итоги, можно сделать вывод, что процесс интеграции должен сопровождаться оценкой результативности

функционирования интегрированной структуры в целом, оценкой организаций, претендующих на вхождение в интегрированную структуру и проведением наблюдения за деятельностью отдельных организаций, входящих в интегрированную структуру, для выявления и исключения тех из них, которые выработали свой потенциал и оказывают негативное влияние на результативность работы структуры в целом.

Список литературы

1. Суворова Л.А. Синергия и мультипликативный эффект как основа формирования эффективных квазиинтегрированных организационных форм хозяйствования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2016. №1(26). С. 12-15.
2. Юрков Е.П., Головина Л.А. Ценовые аспекты экономического взаимодействия субъектов продовольственной цепочки // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. №2 (15). С. 20-22.
3. Байбакова Т.В. Оценка эффективности интеграционных процессов в АПК // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. №8, том 2 (56). С. 119-123.
4. Байбакова Т.В. Система оценки финансового состояния интегрированных формирований молочного подкомплекса АПК Кировской области: монография. Киров: ВятГУ, 2015. 112 с.
5. Козенкова Т.А. Формирование финансовой стратегии в интегрированных предпринимательских структурах // Финансы. 2008. № 8. С. 66-71.
6. Родионова О.А., Борхунов Н.А., Гребенькова О.А., Гришкина С.Н., Копытина О.Т., Здоровец Ю.И. Крупные и малые формирования: анализ, тенденции развития и механизмы взаимодействия. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. 64 с.
7. Ситникова Т.В. Возможности формирования вертикально интегрированной структуры промышленного предприятия // Отраслевая экономика. 2013. №6. // Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2204-2013-06-20-08-16-53> (дата обращения: 14.07.2018).
8. Стрельцов Б.Е., Шиянов Б.А., Бурковский В.Л. Моделирование механизма формирования и оценка эффективности функционирования вертикально интегрированных производственных структур // Вестник ВГТУ. 2010. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-mehанизma-formirovaniya-i-otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-vertikalno-integrirovannyh-proizvodstvennyh> (дата обращения: 14.07.2018).
9. Шмидт Ю.Д., Романова И.М., Михин И.С. Комплексная методика оценки эффективности интеграционных процессов на предприятиях хлебопекарной промышленности // Экономический анализ: теория и практика. 2009. №30. С. 13-19.
10. Lo, Kin and Lys, Thomas Z., The Ohlson Model: Contribution to Valuation Theory, Limitations, and Empirical Applications (February 2000). Sauder School of Business Working Paper. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=210948> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.210948>.
11. Байбакова Т.В. Секторальный подход к оценке эффективности деятельности интегрированного агроформирования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2016. №1 (26). С. 61-63.

Сведения об авторе:

Байбакова Татьяна Викторовна, канд. экон. наук, доцент,
e-mail: baibakova_t_v@mail.ru, ORCID ID 0000-0003-4503-3001, ResearcherID J-7342-2017

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ул. Московская, д. 36, г. Киров,
Российская Федерация, 610000, e-mail: info@vyatsu.ru

Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka, 2018. Vol. 66, no. 5, pp. 132-137.

doi: 10.30766/2072-9081.2018.66.5.132-137

Economic evaluation of the enterprises efficiency in the dairy sub-complex of the agro-industrial complex (the case of Kirov region)

T.V. Baibakova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

The article discusses the features of practical application of the methodology developed by the author for the economic evaluation of enterprises efficiency in the dairy sub-complex of the agro-industrial complex of the region, included into the integrated formation which makes it possible to assess the economic results of the current, financial and investment activities of the given entity as a whole, individual sectors and individual entities that are part of the AIC integrated formation. Unlike the existing groups of performance indicators that characterize the effectiveness of certain aspects of the activities of integrated groups, the author proposes a methodology based on the calculation and comparison of private and general performance indicators of current (operating), financial and investment activities presented as coefficients for individual enterprises and organizations, sectors and integrated formation in general. Based on this methodology a set of recommendations on the effective operation of dairy sub-complex enterprises should be developed. A step-by-step evaluation of the effectiveness of the integrated formation in the dairy sub-complex of the agro-industrial complex in Kirov region was carried out. As a result of the application of the method proposed by the author, the following was revealed: the integration process significantly influenced the development of financial and investment activities of the integrated formation, which in turn is due to the need to in-

vest in the process of modernization and expansion of production capacities of enterprises in the sectors of production and processing of agricultural raw materials.

Key words: *economic evaluation, efficiency of functioning, integrated formation*

References

1. Suvorova L.A. *Sinergiya i mul'tiplikativnyy effekt kak osnova formirovaniya effektivnykh kvaziintegrirovannykh organizatsionnykh form khozyaystvovaniya*. [Synergy and multiplicative effect as the basis for the formation of effective quasi-integrated organizational forms of management]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2016. no. 1(26). pp. 12-15.
2. Yurkov E.P., Golovina L.A. *Tsenovye aspekty ekonomicheskogo vzaimodeystviya sub"ektov proizvodstvennoy tsepochki*. [Price aspects of economic interaction of the subjects of a food chain]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2013. no. 2 (15). pp. 20-22.
3. Baybakova T.V. *Otsenka effektivnosti integratsionnykh protsessov v APK*. [Evaluating the efficiency of the integration processes in the agro-industrial complex]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2016. no.8. Vol. 2 (56). pp. 119-123.
4. Baybakova T.V. *Sistema otsenki finansovogo sostoyaniya integrirovannykh formirovaniy molochnogo podkompleksa APK Kirovskoy oblasti: monografiya*. [The system for evaluating the financial condition of the integrated unities of dairy sub complex of agroindustrial complex in Kirov region, monograph]. Kirov: *IyatGU*, 2015. 112 p.
5. Kozenkova T.A. *Formirovanie finansovoy strategii v integrirovannykh predprinimatel'skikh strukturakh*. [Forming the financial strategy in the integrated entrepreneurial structures]. *Finansy*. 2008. no. 8. pp. 66-71.
6. Rodionova O.A., Borkhunov N.A., Grebenkova O.A., Grishkina S.N., Kopytina O.T., Zdorovets Yu.I. *Krupnye i malye formirovaniya: analiz, tendentsii razvitiya i mekhanizmy vzaimodeystviya*. [Large and small unities: analysis, trends of development and mechanisms of interaction]. Moscow: *ООО «НИПКТ»*, 2013. 64 p.
7. Sitnikova T.V. *Vozmozhnosti formirovaniya vertikal'no integrirovannoy struktury promyshlennogo predpriyatiya*. [Possibilities of forming the vertical structure of the integrated industrial enterprise]. *Otraslevaya ekonomika*. 2013. no.6. Available at: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2204-2013-06-20-08-16-53> (accessed: 14.07.2018).
8. Strel'tsov B.E., Shiyarov B.A., Burkovskiy V.L. *Modelirovanie mekhanizma formirovaniya i otsenka effektivnosti funktsionirovaniya vertikal'no integrirovannykh proizvodstvennykh struktur*. [Modeling of the formation mechanism and evaluation of the efficiency of functioning of vertically integrated production structures]. *Vestnik VGTU*. 2010. no.1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-mekhanizma-formirovaniya-i-otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-vertikalno-integrirovannykh-proizvodstvennykh> (accessed: 14.07.2018).
9. Shmidt Yu.D., Romanova I.M., Mikhin I.S. *Kompleksnaya metodika otsenki effektivnosti integratsionnykh protsessov na predpriyatiyakh khlebopekarnoy promyshlennosti*. [Complex technique of evaluating the efficiency of the integration processes in bakeries]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*. 2009. no. 30. pp. 13-19.
10. Lo, Kin and Lys, Thomas Z., The Ohlson Model: Contribution to Valuation Theory, Limitations, and Empirical Applications (February 2000). Sauder School of Business Working Paper. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=210948> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.210948>.
11. Baybakova T.V. *Sektoral'nyy podkhod k otsenke effektivnosti deyatel'nosti integrirovannogo agroformirovaniya*. [The sectoral approach to evaluating the efficiency of the integrated agrounities]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2016. no. 1 (26). pp. 61-63.

Information about the author:

T.V. Baibakova, PhD in Economics, associate professor, the Economics Department,
e-mail: baibakova_t_v@mail.ru
ORCID ID 0000-0003-4503-3001
ResearcherID J-7342-2017

Vyatka State University, Moskovskaya st., 36, Kirov, Russian Federation, 610000, e-mail: info@vyatsu.ru