

ОХОТОВЕДЕНИЕ

УДК 591.526 (471+571)

Многолетние изменения и распределение ресурсов основных видов охотничьих животных России

Колесников Вячеслав Васильевич, доктор биол. наук, доцент, ст. научный сотрудник, зав. отделом,
Пиминов Владимир Николаевич, кандидат биол. наук, вед. научный сотрудник,
Экономов Александр Вячеславович, кандидат биол. наук, ст. научный сотрудник,
Шевнина Мария Сергеевна, научный сотрудник,
Макарова Дарья Сергеевна, мл. научный сотрудник,
Стрельников Дмитрий Петрович, мл. научный сотрудник,
Синицын Андрей Анатольевич, кандидат биол. наук, вед. научный сотрудник,
Скуматов Дмитрий Валентинович, кандидат биол. наук, ст. научный сотрудник,
Тужаров Евгений Сергеевич, мл. научный сотрудник,
Машкин Виктор Иванович, доктор биол. наук, профессор, гл. научный сотрудник,
Панкратов Андрей Петрович, ст. научный сотрудник,
Козловский Иван Станиславович, кандидат биол. наук, ст. научный сотрудник
ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, г. Киров, Россия

E-mail: wild-res@mail.ru

В работе представлена оценка состояния численности, распределение по территории и тенденции динамики на рубеже XX-XXI вв. наиболее значимых в хозяйственном отношении видов охотничьих ресурсов России. Материалы получены на основе анкетных данных Службы «урожая» ВНИИОЗ, не имеющей аналогов в мире по масштабам охваченной территории и длительности наблюдений (более 80 лет), и анализа причинно-следственных связей динамики популяций. Представлено распределение охотничьих ресурсов по федеральным округам страны. По отдельным видам даны прогнозы дальнейшего изменения численности. В период с 1996 по 2015 гг. в России наблюдалось значительное увеличение ресурсов лося, кабана, косуль, лисицы, бобра, небольшой рост – медведя, соболя, рябчика. Несколько уменьшились ресурсы зайца-беляка, рыси, а в последнее пятилетие – и куницы. Относительно стабильными остаются популяции волка, сурков, глухаря. Среди копытных вызывает опасение состояние ресурсов кабана на отдельных территориях в связи с африканской чумой свиней (АЧС). Численность кабана катастрофически снизилась в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах в связи с АЧС. Сложившаяся неблагоприятная ситуация, вызванная АЧС, может привести к снижению численности вида на значительной территории страны. В последнее время снизился интерес охотников к добыче пушных видов. Единственным видом, пользующимся большим спросом на международном рынке, остается соболь, ресурсы которого на протяжении последних двух десятилетий сохраняются на высоком уровне с тенденцией небольшого роста вследствие продолжающегося расселения вида. Значительными ресурсами большей части видов охотничьей фауны обладают Сибирский, Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа страны.

Ключевые слова: мониторинг, ресурсы, динамика численности, охотничьи животные

Информация о состоянии природных ресурсов является основой любого устойчивого природопользования. Мониторинг популяций диких животных, в частности, охотничье-промысловых видов, является необходимой составной частью при ведении рационального охотничьего хозяйства, предусматривающего охрану и неистощительное использование популяций охотничьих животных[1].

Цель исследований – характеристика состояния ресурсов наиболее значимых в хозяйственном отношении видов зверей и птиц, их распределения по территории страны и тенденций в динамике численности.

Материал и методы. Объектами для данного анализа выбраны лось (*Alces alces*),

кабан (*Sus scrofa*), европейская и сибирская косули (*Capreolus capreolus*, *C. pigargus*), бурый медведь (*Ursus arctos*), волк (*Canis lupus*), рысь (*Lynx lynx*), лисица (*Vulpes vulpes*), соболь (*Martes zibellina*), лесная и каменная куницы (*Martes martes*, *M. foina*), бобр (*Castor fiber*), заяц-беляк (*Lepus timidus*), сурки (р. *Marmota*), глухари (*Tetrao urogallus*, *T. parvirostris*), рябчик (*Tetrastes bonasia*). При подготовке данной работы использованы материалы Службы «урожая» ВНИИОЗ, по масштабам охваченной территории и длительности наблюдений (более 80 лет) не имеющей мировых аналогов. Основой мониторинга охотничьих ресурсов является анкетный опрос постоянных охотников-корреспондентов. Сбор опросной инфор-

мации ведется на территории всей Российской Федерации по 18 формам анкет, адаптированных к 9 региональным зонам, в значительной степени совпадающим с зоогеографическим районированием. Перечень вопросов анкет охватывает большую часть охотничьих видов млекопитающих и птиц. Обработка материалов осуществляется в специальном программном комплексе «Охотничьи ресурсы» с распечаткой повидовых сводок, на основе которых составляются обзоры состояния охотничьих ресурсов на территории страны [2, 3].

Сбор опросных данных осуществляется дважды в год по всем регионам России. Число постоянных добровольных корреспондентов-наблюдателей в 2015 г. составило 3986 человек. В 2015 г. в летнюю и зимнюю рассылку было разослано 4607 анкет (2311 – летом, 2296 – зимой); процент возврата составил 48,6% (51,2 и 45,9%, соответственно).

Материалы государственной статистики основаны на данных охотпользователей. При этом хозяйствующие субъекты с целью получения максимальной прибыли способны искажать сведения о численности хозяйственно-значимых видов. Напротив, виды с меньшим социальным значением могут оставаться без должного внимания, что отражается на достоверности получаемых данных. Материалы ВНИИОЗ отличаются оригинальностью, беспристрастностью и достаточной объективностью. Постоянное совершенствование системы мониторинга с применением наукоемких технологий способствует повышению достоверности получаемых материалов.

Система мониторинга состояния ресурсов охотничьих животных в России включает в себя набор различных элементов наблюдений и имеющихся материалов, объединенных общей целью разносторонней оценки и перепроверки данных по состоянию численности и добычи охотничьих животных в разрезе административных образований страны. В их число входят:

- многолетние материалы Службы «урожая»;
- данные государственных охотреестров, получаемых по официальным запросам;
- учетные работы по отдельным территориям и охотничьим хозяйствам;
- оценка состояния популяций по изменениям половозрастного состава и трофейных качеств охотничьих животных на примере отдельных территорий и охотничьих хозяйств;

– оценка добычи и рынка пушнины на примере модельных регионов.

Новизна представленных исследований состоит в получении данных об изменении ресурсов 14 видов (групп видов) охотничьих животных в России. Опыт ведения подобного мониторинга на значительных территориях в мировой практике отсутствует.

Результаты и их обсуждение. Динамику ресурсов основных видов охотничьих животных за последние 20 лет характеризуют данные таблицы.

Лось. Значительное сокращение поголовья лося, начавшееся в конце 1980-х годов и охватившее в разной степени все регионы России, с началом нового века прекратилось. В течение последних пятнадцати лет отмечалось общее стабильное увеличение ресурсов зверей (табл.). В 2015 году, однако, этот рост почти прекратился; в 22 субъектах федерации поголовье сохатых сократилось. Ретроспективный анализ динамики численности лося в России показывает, что если скорость роста поголовья зверей будет снижаться, то восстановление былых ресурсов вида растянется на долгие годы.

По состоянию на 2015 г. основные запасы лося в стране (более 60%) сосредоточены в трех федеральных округах: Северо-Западном (21,7%), Сибирском (22,4%) и Дальневосточном (18,3%) (рис. 1).

Кабан. В рассматриваемом временном отрезке ресурсы диких свиней также продолжают увеличиваться. Благодаря своей экологической пластичности кабан восстановил большую часть заселяемого ранее ареала. Высокая отзывчивость к «адресной биотехнии» способствует резкому увеличению поголовья вида во многих охотничьих хозяйствах. На фоне общего роста ресурсов кабана в стране в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах произошло катастрофическое снижение его численности. Данное обстоятельство обусловлено африканской чумой свиней (АЧС). Сложившаяся неблагоприятная ситуация, вызванная АЧС, с учетом проводимых мероприятий по ее ликвидации и предотвращению распространения, позволяет прогнозировать дальнейшее снижение ресурсов диких свиней на значительной части территории страны.

Основные ресурсы кабана в России в настоящее время сконцентрированы на территории Приволжского (23,9%) и Центрального (22,6%) федеральных округов (рис. 1).

Таблица

Среднегодовая численность охотничьих животных в России, тыс. особей

Вид	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.	2011-2015 гг.
Лось	606,28±12,30	561,39±13,08	595,09±5,66	711,51±25,52
Кабан	нет данных	нет данных	262,91±10,53	319,72±2,99
Косули	636,07±4,54	667,22±11,12	713,80±19,45	838,82±31,21
Медведь	116,08±2,58	120,91±4,17	131,65±1,13	131,02±3,07*
Волк	42,89±0,87	40,44±0,41	41,65±0,33	39,98±1,20
Лисица	448,48±15,32	466,76±19,18	513,54±16,21	533,36±7,45
Рысь	31,66±1,32	32,33±0,75	32,28±0,33	30,36±0,17
Соболь	1053,36±20,17	1133,88±20,43	1142,62±23,75	1174,36±28,19
Куницы	177,98±7,74	210,14±3,73	210,79±1,55	205,98±5,43
Бобр	255,77±9,31	303,76±12,51	463,71±35,76	601,79±27,96*
Заяц-беляк	4946,48±163,94	5600,52±241,16	5054,00±217,16	4787,16±53,74
Сурки	нет данных	923,20±33,49	814,90±1,46	915,70±17,73
Глухари	4870,38±162,79	5657,20±59,12	5145,26±319,53	5509,93±138,055*
Рябчик	45361,10±1920,23	50622,46±2525,37	49127,26±3676,37	56303,65±3520,170*

* Численность приведена за 2011-2014 гг.

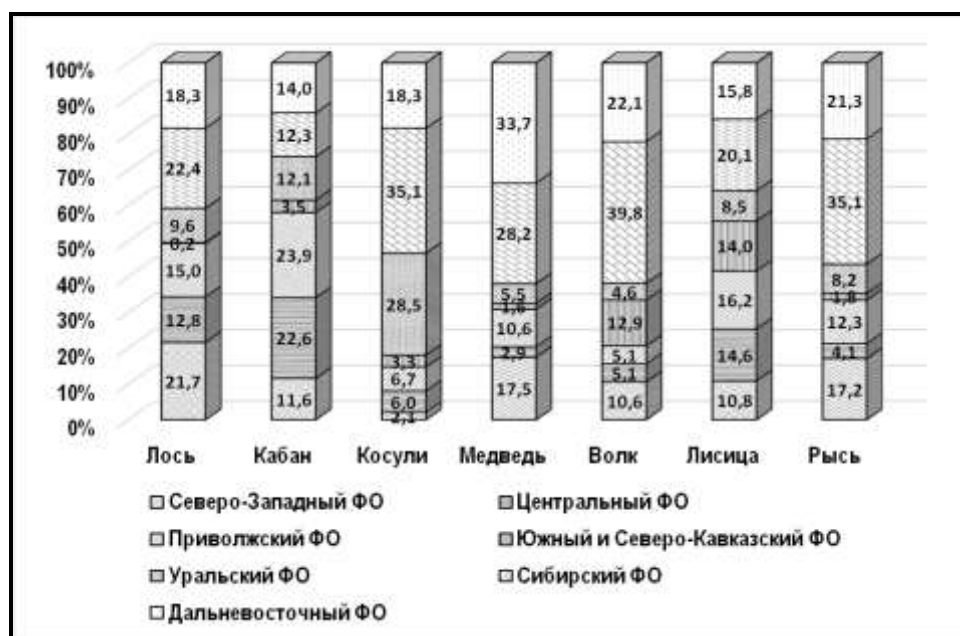


Рис. 1. Распределение ресурсов охотничьих животных по федеральным округам России в 2015 г.

Косули. С развитием коммерческих охот ценность косуль, как охотничьего объекта, существенно возросла. В последние годы, в связи с увеличением возможности добычи самцов во время гона (с 5 до 20% от установленной квоты), значимость охоты на косуль еще более повысилась из-за ее трофейной и коммерческой составляющих. При должной охране и интенсивных биотехнических мероприятиях косуля способна быстро восстанавливать и наращивать свое поголовье. В последние два десятилетия численность косуль росла и в настоящее время их ресурсы в России достигли максимального значения.

На долю сибирской косули приходится 86% от общих ресурсов косуль в РФ, европейской – 14%. Основные запасы этих копытных сосредоточены в Сибирском (35,1%), Уральском (28,5%) и Дальневосточном (18,3%) федеральных округах (рис. 1).

Медведь. Рост численности бурого медведя, наблюдавшийся в конце 1990-х – начале 2000-х годов, замедлился. В европейской части ареала этот рост в значительной степени был связан с увеличением площадей свойственных для вида местообитаний вследствие зарастания лесом необрабатываемых сельхозугодий. В последнее десятилетие в целом по стране

численность медведя относительно стабильна (табл.) и находится в пределах естественных колебаний. Почти 80% запасов бурого медведя в стране сосредоточено всего в трех федеральных округах – Дальневосточном (33,7%), Сибирском (28,2%) и Северо-Западном (17,5%) (рис. 1).

Волк. На протяжении всего рассматриваемого периода ресурсы вида сохраняются на высоком уровне [4]. Объясняется это как экологической пластичностью хищника, так и отсутствием должного регулирования его численности вследствие низкой заинтересованности охотников в добыче зверей, связанной с большими материальными затратами. С учетом сказанного выше в ближайшее время можно прогнозировать рост численности хищника. Наиболее многочисленными (40% от общих запасов волка в стране) являются популяции Сибирского федерального округа.

Лисица. Основной причиной выраженного многолетнего роста численности лисицы является резкое снижение ее роли как объекта пушного промысла и, соответственно, утратой интереса охотников к ее добыче. В ряде регионов, в связи с распространением бешенства, принимаются определенные меры по регулированию численности вида. Запасы лисицы по территории страны распределяются относительно равномерно (рис. 1).

Рысь. В рассматриваемый период ресурсы рыси держались на уровне 30-32 тыс. особей (табл.). В последнее время отмечается отрицательная динамика ее численности, что в значительной степени определяется затянувшейся депрессией популяций зайца-беляка. Наибольшими ресурсами рыси характеризуются территории Сибирского (35,1%) и Дальневосточного (21,3%) федеральных округов, наименьшими – Южного и Северо-Кавказского (1,8%).

Соболь. На протяжении последних двух десятилетий ресурсы вида в стране сохраняются на высоком уровне с тенденцией небольшого роста вследствие продолжающегося расселения вида. За последние два десятилетия они увеличились на 121 тыс. особей, или 11,5% (табл.). Колебания численности соболя в различных регионах связаны с локальными изменениями состояния кормовой базы, погодными аномалиями, пожарами и другими факторами, влияющими на условия существования зверьков. Основные запасы соболя находятся в Дальневосточном (48,9%) и Сибирском (42,2%) федеральных округах. В европейской части страны вид представлен малочисленными популяциями в Предуралье (рис. 2).

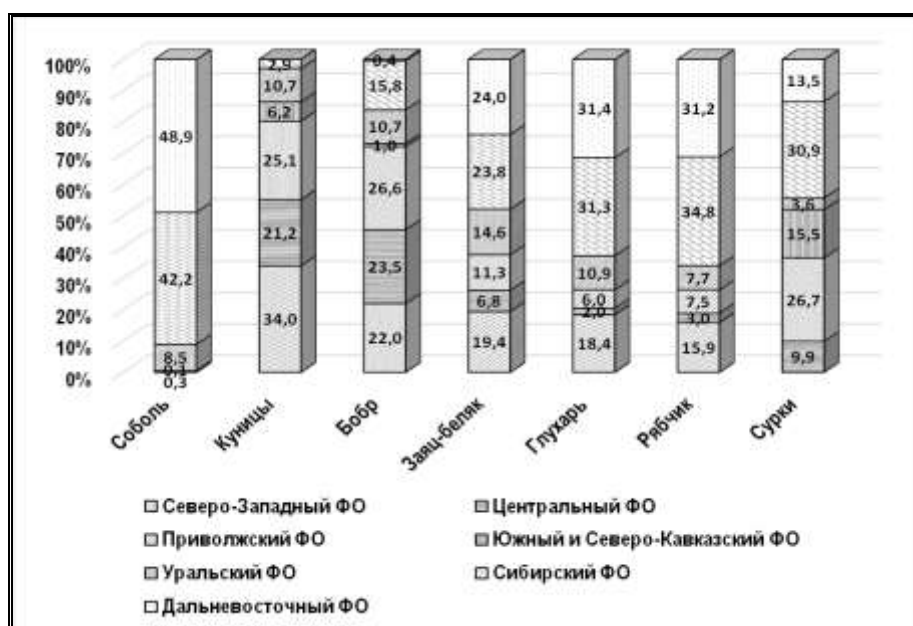


Рис. 2. Распределение ресурсов охотничьих видов животных по федеральным округам России в 2015 г.

В настоящее время соболь остается единственным видом, шкурки которого пользуются большим спросом на международном рынке. Если в 1930-1965 гг. «Союзпушнина»

поставляла на экспорт шкурки до 20 видов пушных зверей при годовом обороте до 120 млн долларов [5], то в период экономических преобразований на торги выставилось

максимум 6 видов, при этом спросом пользовался в основном соболь. В 2013 г. реализация его шкурок достигла 675 тыс. штук на сумму более 160 млн долларов.

Куницы. Заметный рост численности лесной и каменной куниц в стране отмечался до 2011-2012 гг. В последнее время зарегистрировано снижение численности этих двух видов в пределах естественных колебаний. В целом их ресурсы находятся на высоком уровне и более востребованы охотниками по сравнению с другими пушными видами. Неадекватное использование постоянных региональных коэффициентов зимнего маршрутного учета при осуществлении государственного мониторинга охотничьих ресурсов обычно приводит к занижению абсолютных оценок численности куниц в 1,5-2 раза. Основные ресурсы сосредоточены в Северо-Западном (34,0%, лесная куница) и Приволжском (25,1%, лесная и каменная куницы) федеральных округах (рис. 2). В связи с участвовавшими случаями обнаружения бешенства у этих видов и плохо регулируемой эксплуатацией ресурсов можно прогнозировать их небольшое снижение.

Бобр. Значительное увеличение поголовья на территории страны обусловлено расширением ареала, а главное - снижением интереса охотников к добыче данного вида из-за низкого спроса на его шкурки. В последние годы, однако, резко возрос интерес к бобровой струе, широко используемой как лекарственное сырье; по-видимому, это будет способствовать снижению численности вида в ближайшее время. Основные ресурсы бобра сконцентрированы в Центральном (23,5%) и Приволжском (26,6%) федеральных округах (рис. 2).

Сурки. В последние 5 лет отмечается тенденция роста численности сурков. Несмотря на существенный антропогенный пресс, в частности, влияние лицензионной охоты, в Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах численность байбаков стабильна или продолжает расти. Намечалась тенденция перераспределения поселений сурков по территории, обусловленная сокращением выпаса скота и сенокосения в агроландшафтах. За счет естественного расселения сурков в европейской части России (в частности, в Волгоградской, Воронежской, Белгородской областях) многие изолированные очаги соединились в колонии с мозаичным распределением по территории. В большин-

стве популяций в европейской части России, на Урале, Камчатке и Алтае в свойственных местообитаниях плотность населения сурков средняя, в остальных регионах она ниже средней или низкая. Основные запасы сурков в России находятся в Сибирском (30,9%) и Приволжском (26,7%) федеральных округах (рис. 2).

Заяц-беляк. Начиная с начала текущего века, наблюдается выраженная тенденция общего снижения ресурсов вида в стране, причины которого до конца не установлены. Ежегодные колебания численности находятся в пределах естественных ритмов динамики беляка. Наибольшие ресурсы вида в стране отмечены на Дальнем Востоке (24,0%), наименьшие – в Центральном (6,8%) федеральном округе.

Глухари. Ресурсы двух видов глухарей в России в последние два десятилетия колеблются в пределах 4,33-5,95 млн особей, из них около 30% приходится на долю каменного. В целом ресурсы птиц относительно стабильны и не имеют какой-либо заметной многолетней тенденции (табл.). Более выражены ежегодные колебания: после непродолжительного подъема численности в последние три года отмечается небольшое снижение численности глухарей. Основные ресурсы птиц в стране сосредоточены в Дальневосточном (31,4%), Сибирском (31,3%) и Северо-Западном (18,4%) федеральных округах (рис. 2).

Рябчик. Ресурсы вида в стране за рассматриваемый период изменялись в пределах от 42,1 до 65,7 млн особей. При этом прослеживается тенденция постепенного роста численности птиц, что связано, по-видимому, с увеличением общей площади свойственных виду угодий. Динамика ежегодных колебаний численности рябчика в последние годы происходит синхронно с флуктуациями численности глухарей. Большая часть ресурсов рябчика сосредоточена в Сибирском (34,8%) и Дальневосточном (31,2%) федеральных округах. В европейской части страны наибольшими запасами (15,9%) располагает Северо-Западный округ (рис. 2).

Заключение. За рассматриваемый период (с 1996 по 2015 гг.) в целом по России отмечено существенное увеличение ресурсов лося, кабана, косуль, лисицы, бобра, небольшой рост – медведя, соболя, рябчика. Несколько уменьшились ресурсы зайца-беляка, рыси, а в последнее пятилетие – и куниц. Относительно стабильными остаются популя-

ции волка, сурков, глухаря. Значительными ресурсами большей части охотничьих видов животных располагают Сибирский, Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа страны.

Список литературы

1. Зарубин Б.Е., Колесников В.В., Макаров В.А., Сафонов В.Г. и др. Значение охоты и ее продукции глазами охотников России. Киров: ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии, 2012. 76 с.
2. Глушков В.М., Граков Н.Н., Гревцев В.И., Зарубин Б.Е. и др. Учеты и ресурсы охотничьих жи-

вотных России. ВНИИОЗ РАСХН, ВГСХА / под ред. В.И. Машкина. 2-е изд., доп. Киров, 2007. 302 с.

3. Колесников В.В., Машкин В.И., Пиминов В.Н., Андреев М.Н. и др. Мониторинг ресурсов охотничьих животных России // Кролиководство и звероводство. 2011. №3. С. 30-32.

4. Козловский И.С., Колесников В.В. Динамика численности волка в Российской Федерации в XXI веке // Вестник охотоведения. 2014. Т. 11, №2. С. 134-138.

5. Пилитович С.С., Правоторов В.В., Дёжкин В.В. Промысел и заготовки пушнины. М.: Экономика, 1971. 160 с.

Perennial changes and distribution of resources the main species of hunting animals of Russian

Kolesnikov V.V., DSc in biology, associated professor, senior researcher, head of department, **Piminov V.N.**, PhD in biology, associated professor, leading researcher, **Ekonomov A.V.**, PhD in biology, senior researcher, **Shevnina M.S.**, researcher, **Makarova D.S.**, associated researcher, **Strelnikov D.P.**, associated researcher, **Sinitsyn A.A.**, PhD in biology, associated professor, leading researcher, **Skumatov D.V.**, PhD in biology, senior researcher, **Tuzharov E.S.**, associated researcher, **Mashkin V.I.**, DSc in biology, professor, chief researcher, **Pankratov A.P.**, senior researcher, **Kozlovskiy I.S.**, PhD in biology, senior researcher, *Russian Research Institute Of Game Management And Fur Farming, Kirov, Russia*

The paper presents the assessment of the state in numbers, distribution on the territory and trends of the dynamics at the turn of XX-XXI centuries of the most economically important species of hunting resources in Russia. Materials were obtained on the basis of data questionnaire of «harvest» Services of VNIIOZ which has no analogues in the world on the scale of the covered by territory and the duration of observations (over 80 years) and the analysis of cause-effect relationships of population dynamics. The distribution is shown of the hunting resources by the Federal districts of the country. Predictions of further changes in the number are given by separate species. In the period 1996 to 2015 in Russia it was observed a significant increase in resources of moose, wild boar, roe deer, fox, beaver, a slight increase – in bear, sable, hazel grouse. Reduced in resources is observed in hare, lynx, and in the last five years - in martens. Relatively stable populations are remained in wolf, marmots, wood grouse. Among the ungulates state is alarming in resources of wild boar on some territories in connection with the African swine fever (ASF). The number of wild boar is decreased catastrophically in the Southern and North Caucasian federal districts in connection with the ASF. The current unfavorable situation caused by the ASF may lead to decrease in the number of species in large parts of the country. Recently, it is observed decrease in interest to hunting on the fur species. The only species which enjoys demand on the international market is sable whose resources over the last two decades remain high with the trend of short stature as a result of ongoing relocation of species. The largest resources of most species of game animals possess the Siberian, Far East and North-West federal districts of the country.

Key words: monitoring, resources, dynamics of number, game animals

References

1. Zarubin B.E., Kolesnikov V.V., Makarov V.A., Safonov V.G. et al. *Znachenie okhoty i ee produktov glazami okhotnikov Rossii*. [The value of hunting and its products through the eyes of Russian hunters]. Kirov: GNU VNIIOZ im. prof. B.M. Zhitkova Rossel'khozakademii, 2012. 76 p.
2. Glushkov V.M., Grakov N.N., Grevtsev V.I., Zarubin B.E. et al. *Uchety i resursy okhotnich'ikh zhivotnykh Rossii*. [Account of the number and resources of game animals of Russian]. VNIIOZ RASKhN, VGSKhA; pod red. V.I. Mashkina. 2-e izd., dop. Kirov, 2007. 302 p.

3. Kolesnikov V.V., Mashkin V.I., Piminov V.N., Andreev M.N. et al. *Monitoring resursov okhotnich'ikh zhivotnykh Rossii*. [Monitoring of resource of hunting animals of Russia]. *Krolikovodstvo i zverovodstvo*. 2011. no. 3. pp. 30-32.

4. Kozlovskiy I.S., Kolesnikov V.V. *Dinamika chislennosti volka v Rossiyskoy Federatsii v XXI veke*. [The dynamics of the wolf population in the Russian Federation in the XXI century]. *Vestnik okhotovedeniya*. 2014. Vol. 11, no. 2. pp. 134-138.

5. Pilitovich S.S., Pravotorov V.V., Dezhkin V.V. *Promysel i zagotovki pushniny*. [Trapping and harvesting furs]. Moscow: *Ekonomika*, 1971. 160 p.