

ЗВЕРОВОДСТВО. ОХОТОВЕДЕНИЕ/
FUR FARMING AND HUNTING<https://doi.org/10.30766/2072-9081.2022.23.2.248-254>

УДК 639.1:349.6: 342.951

**Территориальное охотустройство: проблемы стратегического планирования и нормативного регулирования**© 2022. И. А. Гребнев^{1,2,3} ✉¹ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Российская Федерация,²ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», г. Киров, Российская Федерация,³АНО «Институт природоресурсного и экологического права», г. Киров, Российская Федерация

В статье анализируются проблемы территориального охотустройства в Российской Федерации. Предметом анализа послужили положения федеральных правовых актов, регламентирующих организацию и проведение стратегического планирования в Российской Федерации, организацию и проведение территориального охотустройства, а также 60 утвержденных и находящихся в общем доступе схем размещения, использования и охраны охотничьих ресурсов на территории субъекта Российской Федерации. В работе использованы общенаучные методы исследования, а также формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический методы исследования и метод правового моделирования. Показано наличие ряда системных проблем государственного управления сферой охоты и сохранения охотничьих ресурсов, негативно влияющих на региональное стратегическое планирование охотничьего природопользования. Приводятся примеры типичных и воспроизводимых в различных вариациях в регионах дефектов регионально-охотхозяйственного планирования. Предложен комплекс мер по совершенствованию организационно-правового механизма территориального охотустройства: во-первых, автором обоснована необходимость составления таких документов только в рамках научно-исследовательских работ; во-вторых, показана целесообразность закрепления положений о наличии элементов адаптивного управления в документах территориального охотустройства на федеральном уровне; в-третьих, указывается на необходимость обязательного проведения общественного и профессионального обсуждения проекта документа территориального охотустройства на этапе приемки работы; в-четвертых, рекомендуется повысить уровень включенности охотников, охотпользователей и иных заинтересованных участников отношений в сфере охотничьего природопользования в процесс утверждения и реализации планов отраслевого развития, в том числе за счет наделения полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части формирования регионального компонента охотхозяйственных соглашений.

Ключевые слова: охота, охотхозяйственное соглашение, региональное стратегическое планирование, управление охотничьим хозяйством

Благодарности: работа выполнена без финансового обеспечения в рамках инициативной тематики.

Автор благодарит рецензентов за их вклад в экспертную оценку этой работы.

Конфликт интересов: автор заявил об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гребнев И. А. Территориальное охотустройство: проблемы стратегического планирования и нормативного регулирования. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2022;23(2):248-254.

DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2022.23.2.248-254>

Поступила: 16.02.2022

Принята к публикации: 01.04.2022

Опубликована онлайн: 20.04.2022

Territorial hunting management: problems of strategic planning and law regulation© 2022. Ivan A. Grebnev^{1,2,3} ✉¹Vyatka State University, Kirov, Russian Federation,²Vyatka State Agrotechnological University, Kirov, Russian Federation,³Institute of Natural Resources and Environmental Law, Kirov, Russian Federation

The article analyzes the problems of territorial hunting management in the Russian Federation. The subjects of the analysis were regulations of federal legal acts controlling the organization and conduct of strategic planning in the Russian Federation, the organization and conduct of territorial hunting management, as well as 60 approved and publicly available schemes for the placement, use and protection of hunting resources on the territory of the subject of the Russian Federation. During the study there were used general scientific research methods, as well as formal-legal, comparative-legal, technical-legal

research methods and the method of legal modeling. It is shown that there are a number of systemic problems of state management of the hunting sphere and the storage of hunting resources that negatively affect the regional strategic planning of hunting nature management. Examples of typical and reproducible in different variations in the regions defects of regional hunting planning are given. A set of measures to improve the organizational and legal mechanism of territorial hunting management is proposed: firstly, the author substantiates the need to compile such documents only within the framework of scientific research; secondly, the expediency of fixing the regulations on the presence of elements of adaptive management in the documents of territorial hunting management at the federal level is shown; thirdly, the need for mandatory public and professional discussion of the draft document of territorial hunting management at the stage of acceptance of work is indicated; fourthly, it is recommended to increase the level of involvement of hunters, hunting users and other interested parties in the field of hunting nature management into the process of approving and implementing sectoral development plans, including by granting full powers to state authorities of the subjects of the Russian Federation in the formation of a regional component of hunting agreements.

Key words: *hunting, hunting agreement, regional strategic planning, hunting administration*

Acknowledgments: the research was carried out without financial support within initiative theme.

The author thanks the reviewers for their contribution to the peer review of this work.

Conflict of interest: the author stated no conflict of interest.

For citations: Grebnev I. A. Territorial hunting management: problems of strategic planning and law regulation *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2022;23(2):248-254. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2022.23.2.248-254>

Received: 16.02.2022

Accepted for publication: 01.04.2022

Published online: 20.04.2022

В научной литературе широко обсуждаются проблемы государственного управления сферой охотничьего природопользования [1, 2, 3]. Многие специалисты приходят к заключению об отсутствии действенных системных мер по обеспечению эффективного устойчивого использования ресурсов охотничьих животных и угодий и, как следствие, о неудовлетворительном состоянии отрасли [4, 5, 6]. В качестве одной из ключевых причин называется несовершенство нормативного регулирования, его неадекватность сложившимся социально-экономическим и экологическим реалиям [7, 8, 9, 10]. Вместе с тем, очевидно, что законодательство является лишь инструментом государственной политики, проекцией государственных воззрений на способ функционирования и взаимодействия социальных институтов. Соответственно отправной точкой к изменению существующего положения является пересмотр политико-идеологических установок, а также оформляющих их актов концептуально-правового моделирования и стратегического планирования.

Цель работы – изучение современных проблем государственного регулирования территориального охотустройства и определение мер и направлений развития данного социально-экологического института для обеспечения устойчивого использования фаунистического компонента биоразнообразия.

Научная новизна работы заключается в оценке эффективности территориального охотустройства с точки зрения стратегического планирования охотхозяйственной деятельности, в разработке практических предложе-

ний по совершенствованию государственного регулирования организации и проведения региональных охотустроительных работ.

Материал и методы. Материалами исследования послужила совокупность положений Федеральных законов от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ № 209), от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее ФЗ № 172), Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 03.07.2014 № 1216-р, порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 № 335 (далее Приказ № 335), 60 утвержденных и находящихся в общем доступе схем размещения, использования и охраны охотничьих ресурсов на территории субъекта Российской Федерации, иные правовые акты в сфере охотничьего хозяйства, литературные источники.

В работе использовались как общенаучные методы исследования (диалектический метод, метод сравнительного и системного анализа, методы обобщения, классификации и аналогии), так и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, правового моделирования).

Результаты и их обсуждение. В соответствии со статьей 39 Федерального закона ФЗ № 209 территориальное охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и призвано обеспечить рациональное использование и сохранение объектов охоты, а также осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в соответствующем субъекте Российской Федерации. Документом территориального охотустройства является схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации (далее Схема). Её состав, структура и порядок составления утверждены Приказом № 335. Документ территориального охотустройства содержит информацию о целях планирования в сфере охотничьего природопользования, физико-географическое описание территории, социально-экономические параметры региона, характеристику размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, характеристику состояния численности, размещения и использования охотничьих ресурсов, мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий и охотничьих ресурсов в субъекте Российской Федерации. Руководствуясь закрепленными в ФЗ № 172 положениями, резюмируем, что Схема представляет собой документ регионального стратегического планирования в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Этот документ на основе анализа потребностей и ожиданий населения соответствующей территории, принятых обществом ценностей, анализа текущей ситуации, призван сформировать стратегии решения текущих и перспективных задач, тем самым обеспечив системность и комплексность воздействия на регулируемые общественные отношения. Являясь средством формулирования (выражения) правовой политики государства, данный концептуально-правовой акт должен определить и формально закрепить региональный хозяйственный механизм охотничьего природопользования. Соответственно документ стратегического планирования должен отвечать требованиям определенности, непротиворечивости, системности, сбалансированности, достижимости поставленных целевых ориентиров и индикаторов. Документом должна быть представлена проектируемая и прогнозируемая модель будущего состояния отрасли, описаны ее количественные и качественные параметры [11]. Заметим, что Концепция пере-

хода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440, исходит из того, что переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. В связи с чем региональной природопользовательской политике и актам стратегического планирования отводится чрезвычайно важная роль в процессе достижения устойчивости существования и использования фаунистического компонента биоразнообразия.

Однако содержательно-регулятивный анализ принимаемых в Российской Федерации Схем показывает наличие целого ряда структурных и системных дефектов, препятствующих выполнению ими возложенных функций.

Одной из важных особенностей сферы охоты и сохранения охотничьих ресурсов является высокая степень централизации государственных полномочий, сосредоточение преимущественно на федеральном уровне ключевых функций государственного управления отраслью [12, 13, 14]. При этом региональные органы управления обладают незначительным перечнем организационно-правовых средств по адаптации федеральных установок к условиям осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства соответствующего субъекта Российской Федерации. Вероятно, такое распределение государственных полномочий могло бы считаться оправданным в случае обеспечения федеральными органами власти научно-методического, организационно-правового, финансового сопровождения развития отрасли на высоком уровне. Однако специалистами указывается на наличие целого спектра существенных отраслевых проблем, которые не находят адекватного решения на протяжении последних нескольких десятилетий. В частности, на федеральном уровне не обоснован и формально не закреплен выбор модели охотничьего природопользования (элитарная или эгалитарная), а в федеральных правовых актах содержатся взаимоисключающие положения о необходимости одновременного стимулирования предпринимательской активности, увеличения оценочной стоимости охотничьих животных и оценочной стоимости продукции охотничьего хозяйства, и обеспечения доступности охоты для граждан. Помимо концептуально-правовой неопределенности существуют и не разрешаются институциональные проблемы отсутствия предус-

мотренных ФЗ № 209 нормативов биотехнических мероприятий в охотничьих угодьях, методик учета численности по некоторым видам и группам видов охотничьих ресурсов, а в отношении принятых методик не устраняются выявленные дефекты их применения, отсутствуют определение, режим, порядок создания зон охраны охотничьих ресурсов, определение, режим, порядок создания зон нагонки и натаски собак охотничьих пород и т. д. Очевидно, что в условиях отсутствия важнейших системообразующих отраслевых институтов региональное стратегическое планирование охоты и сохранения охотничьих ресурсов будет являться заведомо неполноценным.

Наличие обозначенной проблематики зачастую дополняется и усугубляется содержательной неопределенностью положений, проектирующих и прогнозирующих развитие отрасли в регионе. Ниже мы приведем примеры таких положений по одному субъекту Российской Федерации, отражающих общие закономерности и проблемы документов территориального охотхозяйственного планирования.

Указом Главы Республики Адыгея от 17.08.2012 № 169 утверждена Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Адыгея. Декларируется, что важнейшими целями государственной политики в области охотничьего хозяйства на территории данного субъекта федерации являются:

- обеспечение конституционных прав граждан России в сфере охоты;
- права на труд, отдых, благоприятную окружающую среду, развитие способностей и удовлетворение потребностей, а также экономических свобод хозяйствующих субъектов отрасли;
- уточнение, законодательное закрепление и эффективная защита социально-экономических интересов государства в области использования охотничьих ресурсов;
- создание адекватной и экономической нормативно-правовой и информационно-методической базы для принятия управленческих решений;
- стабилизация экономики отрасли.

Заметим, что представленные формулировки являются предельно общими, они не раскрывают и не закрепляют социально-экологическую сущность охотничьего природопользования, заключающуюся в обеспечении устойчивого и рационального использования охотничьих ресурсов на основе

сохранения их биологического разнообразия в целях удовлетворения различных потребностей человека, общества и государства.

В числе основных направлений развития охотничьего хозяйства на территории Республики Адыгея заявлены: формирование республиканской нормативно-правовой базы охотпользования; охрана охотничьих ресурсов и сохранение среды их обитания; любительская охота; развитие охотничьего туризма, включая трофейную охоту; переработка сырья и реализация продукции; научное обеспечение охотпользования; введение новых видов охотничьих ресурсов путем акклиматизации и реакклиматизации, разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданных условиях обитания, гибридизации и другие.

Приоритетным направлением развития охотхозяйственной отрасли в Республике Адыгея определена общественная форма его ведения при формировании на базе общественных объединений охотников высокорентабельных охотничьих хозяйств, работа по повышению культуры охоты, восстановлению охотничьей этики и предоставлению услуг в сфере ведения охотничьего хозяйства.

Таким образом, документом территориального стратегического планирования охотничьего природопользования Республики Адыгея определены предпочтительная модель охотничьего хозяйства (преимущественно эгалитарная, предусматривающая создание, сохранение и развитие общественных объединений охотников, а также закрепление за ними ведущей роли в организации использования ресурсов охотничьих животных), необходимость осуществления и развития некоторых видов и направлений деятельности (формирование специального законодательства, охотничий туризм, акклиматизация, реакклиматизация и гибридизация охотничьих животных, переработка сырья и продукции и т.д.), государственные и общественные интересы (повышение культуры охоты, восстановление охотничьей этики, предоставление услуг в сфере ведения охотничьего хозяйства, стабилизация экономики отрасли и др.).

Вместе с тем, в документе не осуществлены выбор путей и способов достижения поставленных целей и решения задач, обоснование и формирование соответствующего комплекса мероприятий и определение необходимых для этого ресурсов; отсутствуют механизмы вовлечения граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования, координация действий и рас-

пределение ответственности между участниками стратегического планирования и мероприятий за достижение заявленных целей и задач; не определены целевые показатели, сценарные прогнозы, средства мониторинга и контроля реализации документа стратегического планирования; не оценены риски и негативные факторы, которые могут оказать влияние на достижение проектируемых результатов. Заметим, что все эти элементы механизма стратегического планирования предусмотрены ФЗ № 172 и необходимы для решения задач стратегического планирования. Их отсутствие позволяет сделать вывод о декларативности заявленных положений и в целом о недостаточной эффективности публичного управления рассматриваемой сферой общественных отношений.

Формат данной работы не позволяет нам произвести обзор и анализ всех принятых субъектами Российской Федерации схем территориального охотустройства, однако следует заметить, что указанные выше изъяны типичны и воспроизводимы в различных вариациях в документах такого рода. Личный опыт автора в разработке Схемы Кировской области позволяет согласиться с мнением другого автора, заключившим что «...опыт составления Схем Ставропольской и Калининградской областей по действующему акту Минприроды подтверждает неизбежность получения на выходе практически бесполезных сводов бессистемной информации...» [15, с. 52]. Таким образом, исследуемая проблематика институциональна, требует системной коррекции. В этой связи нами предлагается комплекс мер по совершенствованию государственного регулирования территориального охотустройства.

Во-первых, полагаем целесообразным осуществлять составление Схем только в рамках научно-исследовательских работ. Это позволит заказчику (органу государственной власти) предъявлять более высокие требования к исполнителю на всех этапах работы (в том числе, на этапах составления технического задания и отбора претендентов на право заключения государственного контракта, приемки отдельных этапов и работы в целом). Исполнитель при этом будет обладать большими финансовыми, временными и иными ресурсами и возможностями. Указанные обстоятельства в совокупности будут способствовать выполнению работы на более высоком уровне.

Во-вторых, в Приказе № 335 следует закрепить требования о наличии элементов адаптивного управления в документах террито-

риального охотустройства, а также о вариативности планируемых и прогнозируемых состояний отрасли в соответствующем субъекте Российской Федерации в зависимости от прилагаемых усилий, рисков, воздействия благоприятных и неблагоприятных факторов и иных обстоятельств. Это позволит избежать декларативности положений о направлениях и мероприятиях по развитию охоты и охотничьего хозяйства, сформировать механизм достижения поставленных целей и задач, оценить достигнутые результаты, а также принимать своевременные меры при необходимости коррекции отдельных положений.

В-третьих, Приказ № 335 необходимо дополнить требованием об обязательном проведении общественного и профессионального обсуждения проекта документа территориального охотустройства на этапе приемки работы. Привлечение общественности позволит согласовать интересы отрасли и местного населения, легитимизировать (признать необходимой и приемлемой большинством местного населения) охотхозяйственную деятельность и укрепить доверие к отраслевым институтам. Профессиональная экспертиза является важным инструментом независимой проверки качества проведенной работы, в ходе которой возможно оценить, в том числе, адекватность поставленных целей и задач развития отрасли и отдельных ее сегментов, механизм их достижения, их согласованность с документами других природоресурсных отраслей.

В-четвертых, повысить качество охотхозяйственного планирования нам представляется возможным посредством увеличения включенности (инклюзивности) охотников, охотпользователей и иных заинтересованных участников отношений в сфере охотничьего природопользования в процесс утверждения и реализации планов отраслевого развития. Так, в ряде субъектов Российской Федерации существует практика выдачи заданий охотникам, выполнение которых обеспечивает участие в распределении разрешений на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях на льготных условиях. Полагаем, что такая практика способствует устойчивости охотпользования и заслуживает нормативного закрепления на федеральном уровне с указанием, что данные задания формируются на основе документов территориального охотустройства. Привлечение долгосрочных охотпользователей к реализации планов регионального охотхозяйственного

развития практикуется в разных формах в некоторых субъектах Российской Федерации. Однако достаточных и эффективных механизмов для взаимодействия органов власти субъектов Российской Федерации и охотпользователей по реализации актов регионального стратегического планирования на сегодняшний день нет. В этой связи нами предлагается рассмотреть вопрос о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями в части формирования регионального компонента охотхозяйственных соглашений, формируемого на основе документов регионального охотхозяйственного планирования.

Закключение. В настоящее время территориальное охотхозяйственное планирование имеет ряд существенных недостатков, негативно отражающихся на деятельности по охране и использованию ресурсов охотничьих животных, обеспечению устойчивости и экологической безопасности. Причиной выявленного несовершенства является неэффективность организационно-правового механизма, регламентирующего данный вид деятельности. Предложенный в настоящей статье комплекс мер направлен на повышение качества регионального стратегического планирования в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Список литературы

1. Nie M. State Wildlife Policy and Management: The Scope and Bias of Political Conflict. Public Administration Review. 2004;64(2):221-233. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00363.x>
2. Fell P. T. Conflict and legitimacy: explaining tensions in Swedish hunting policy at the local level. Environmental Politics. 2008;17(1):105-114. DOI: <https://doi.org/10.1080/09644010701811707>
3. Hiedanpää Ju., Bromley D. W. The harmonization game: Reasons and rules in European biodiversity policy. Environmental Policy and Governance. 2011;21(2):99-111. DOI: <https://doi.org/10.1002/eet.561>
4. Краев Н. В. Нужен новый федеральный закон об охоте и охотничьем хозяйстве. Законодательное обеспечение охраны животного мира: монография. Е. Л. Минина, С. А. Боголюбов, Ю. А. Тихомиров [и др.]; отв. ред. Н. А. Духно, С. А. Боголюбов. М.: Юридический институт МИИТ, 2016. С. 131-138.
5. Андреев М. Н., Краев Н. В., Краева В. Н. Государственная политика в сфере охоты и охотничьего хозяйства: история и современность. Киров: ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б. М. Житкова Россельхозакадемии, 2013. 152 с. Режим доступа: https://www.hunting.ru/files/file/kraev/gospolitika_ohota.pdf
6. Шулятьев А. А. Проблемы устойчивого использования охотничьих ресурсов и государственного надзора в сфере охоты. Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2017;(3(6)):146-151. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30480707>
7. Горохов Д. Б. Длительные правоотношения в сфере охотничьего хозяйства: проблемы совершенствования федерального законодательного регулирования. Журнал российского права. 2017;(10 (250)):91-103. DOI: https://doi.org/10.12737/article_59c4d75f51ed43.45270086
8. Дойников П. И. О качественном совершенствовании законодательства об охране животного мира. Lex Russica (Русский закон). 2021;(8 (177)):118-125. DOI: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.177.8.118-125>
9. Андреев М. Н., Краев Н. В., Краева В. Н. Региональная государственная политика в сфере охоты и охотничьего хозяйства. Экологическое право. 2013;(4):17-23.
10. Горохов Д. Б., Шунаева Д. Д. Охотничьи угодья: соотношение правового регулирования и фактического положения. Журнал российского права. 2019;(5):119-132. DOI: https://doi.org/10.12737/art_2019_5_11
11. Grebnev I. Regional Strategic Planning of hunting Nature Management: Political and Legal Aspects of Ensuring Sustainable Development. Proceedings of the Second Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT). Atlantis Press, 2021. DOI: <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.211118.069>
12. Андреев М. Н., Краев Н. В., Краева В. Н. О государственном управлении охраной и использованием животного мира. Вестник охотоведения. 2013;10(1):95-107. Режим доступа: https://docs.google.com/viewer?url=http://www.rgazu.ru/upload/iblock/5f9/10_1_2013.pdf
13. Андреев М. Н., Колесников В. В. Региональное государственное и муниципальное управление охраной и использованием животного мира: современное состояние и направления развития. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2011;(4):74-79. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16458573>
14. Андреев М. Н., Краев Н. В., Краева В. Н. Федеральная государственная политика в сфере охоты и охотничьего хозяйства. Экологическое право. 2013;(3):27-33.
15. Матвейчук С. П. О структуре, составе и значении схем размещения охотугодий. Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: мат-лы Междунар. научн.-практ. конф., посвящ. 90-летию ВНИИОЗ им. проф. Б. М. Житкова (22-25 мая 2012 г.). Под общ. ред. В. В. Ширяева. Киров: ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б. М. Житкова Россельхозакадемии, 2012. С. 52-53.

References

1. Nie M. State Wildlife Policy and Management: The Scope and Bias of Political Conflict. Public Administration Review. 2004;64(2):221-233. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00363.x>
2. Fell P. T. Conflict and legitimacy: explaining tensions in Swedish hunting policy at the local level. Environmental Politics. 2008;17(1):105-114. DOI: <https://doi.org/10.1080/09644010701811707>

3. Hiedanpää Ju., Bromley D. W. The harmonization game: Reasons and rules in European biodiversity policy. *Environmental Policy and Governance*. 2011;21(2):99-111. DOI: <https://doi.org/10.1002/eet.561>
4. Kraev N. V. *Nuzhen novyy federal'nyy zakon ob okhote i okhotnich'em khozyaystve. Zakonodatel'noe obespechenie okhrany zhivotnogo mira: monografiya*. [We need a new federal law on hunting and hunting economy. Legislative support for the protection of wildlife: monograph]. E. L. Minina, S. A. Bogolyubov, Yu. A. Tikhomirov [et al.]; *otv. red. N. A. Dukhno, S. A. Bogolyubov*. Moscow: *Yuridicheskiy institut MIIT*, 2016. pp. 131-138.
5. Andreev M. N., Kraev N. V., Kraeva V. N. *Gosudarstvennaya politika v sfere okhoty i okhotnich'ego khozyaystva: istoriya i sovremennost'*. [State policy in the field of hunting and hunting economy: history and our time]. Kirov: *GNU VNIIOZ im. prof. B. M. Zhitkova Rossel'khozakademii*, 2013. 152 p. URL: https://www.hunting.ru/files/file/kraev/gospolitika_ohota.pdf
6. Shuliatev A. A. *Problemy ustoychivogo ispol'zovaniya okhotnich'ikh resursov i gosudarstvennogo nadzora v sfere okhoty*. [Problems of sustainable use of hunting resources and state supervision in the sphere of hunting]. *Gumanitarnye aspekty okhoty i okhotnich'ego khozyaystva* = Humanitarian aspects of hunting and hunting economy. 2017;(3(6)):146-151. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30480707>
7. Gorokhov D. B. *Dlyashchiesya pravootnosheniya v sfere okhotnich'ego khozyaystva: problemy sovershenstvovaniya federal'nogo zakonodatel'nogo regulirovaniya*. [Lasting relations in the sphere of hunting: problems of improving the federal legal regulation]. *Zhurnal rossiyskogo prava* = Journal of Russian Law. 2017;(10 (250)):91-103. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.12737/article_59c4d75f51ed43.45270086
8. Doynikov P. I. *O kachestvennom sovershenstvovanii zakonodatel'stva ob okhrane zhivotnogo mira*. [On the Qualitative Improvement of the Wildlife Protection Legislation]. *Lex Russica*. 2021;(8 (177)):118-125. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.177.8.118-125>
9. Andreev M. N., Kraev N. V., Kraeva V. N. *Regional'naya gosudarstvennaya politika v sfere okhoty i okhotnich'ego khozyaystva*. [Regional and state policy in the sphere of hunting and hunting farm]. *Ekologicheskoe pravo* = Environmental Law. 2013;(4):17-23. (In Russ.).
10. Gorokhov D. B., Shunaeva D. D. *Okhotnich'i ugod'ya: sootnoshenie pravovogo regulirovaniya i fakticheskogo polozheniya*. [Hunting areas: ratio of legal regulation and actual situation]. *Zhurnal rossiyskogo prava* = Journal of Russian Law. 2019;(5):119-132. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.12737/art_2019_5_11
11. Grebnev I. Regional Strategic Planning of hunting Nature Management: Political and Legal Aspects of Ensuring Sustainable Development. Proceedings of the Second Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT). Atlantis Press, 2021. DOI: <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.211118.069>
12. Andreev M. N., Kraev N. V., Kraeva V. N. *O gosudarstvennom upravlenii okhrany i ispol'zovaniem zhivotnogo mira*. [On alleged body of state administration of wildlife protection and use]. *Vestnik okhotovedeniya* = Bulletin of hunting science. 2013;10(1):95-107. (In Russ.). URL: https://docs.google.com/viewer?url=http://www.rgazu.ru/upload/iblock/5f9/10_1_2013.pdf
13. Andreev M. N., Kolesnikov V. V. *Regional'noe gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie okhrany i ispol'zovaniem zhivotnogo mira: sovremennoe sostoyanie i napravleniya razvitiya*. [Regional state and municipal management of protection and use of fauna: a current state and development directions]. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2011;(4):74-79. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16458573>
14. Andreev M. N., Kraev N. V., Kraeva V. N. *Federal'naya gosudarstvennaya politika v sfere okhoty i okhotnich'ego khozyaystva*. [Federal state policy in the sphere of hunting and hunting sector]. *Ekologicheskoe pravo* = Environmental Law. 2013;(3):27-33. (In Russ.).
15. Matveychuk S. P. *O strukture, sostave i znachenii skhem razmeshcheniya okhotugodiy*. [About the structure, composition and meaning of the schemes of placement of hunting grounds]. *Sovremennye problemy prirodoopol'zovaniya, okhotovedeniya i zverovodstva: mat-ly Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf., posvyashch. 90-letiyu VNIIOZ im. prof. B. M. Zhitkova (22-25 maya 2012 g.)*. [Current problems of nature management, hunting and animal husbandry: Proceedings of International scientific and practical Conference, dedicated to the 90th anniversary of the VNIIOZ named after prof. V M. Zhitkov (May 22-25, 2012)]. *Pod obshch. red. V. V. Shiryayeva*. Kirov: *GNU VNIIOZ im. prof. B. M. Zhitkova Rossel'khozakademii*, 2012. pp. 52-53.

Сведения об авторе

✉ **Гребнев Иван Анатольевич**, кандидат биол. наук, доцент, доцент кафедры трудового и социального права, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ул. Московская, д. 36, г. Киров, Российская Федерация, 610000, e-mail: info@vyatsu.ru, доцент кафедры охотоведения и биологии диких животных, ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ, Октябрьский пр-т, 133, г. Киров, Российская Федерация, 610017, e-mail: info@vgsha.info, директор АНО «Институт природоресурсного и экологического права», ул. Пролетарская, д. 14, г. Киров, Российская Федерация, 610002, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8028-0713>, e-mail: ivan_grebnev_84@mail.ru

Information about the author

✉ **Ivan A. Grebnev**, PhD in Biological Science, associate professor at the Department of Labor and Social Law, Vyatka State University, Moskovskaya str., 36, Kirov, Russian Federation, 610000, e-mail: info@vyatsu.ru, associate professor at the Department of Hunting and Biology of Wild Animals, Vyatka State Agrotechnological University, Oktyabrsky Ave., 133, Kirov, Russian Federation, 610017, e-mail: info@vgsha.info, Director of the Institute of Natural Resources and Environmental Law, Proletarskaya str., 14, Kirov, Russian Federation, 610002, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8028-0713>, e-mail: ivan_grebnev_84@mail.ru

✉ – Для контактов / Corresponding author