

<https://doi.org/10.30766/2072-9081.2024.25.4.720-732>
УДК 331.5.024.5:631.145



Развитие инфраструктуры села в контексте сезонной занятости в сельском хозяйстве Российской Федерации

© 2024. Р. Т. Казарян ✉

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация

В статье рассматривается малоизученный вопрос сезонной занятости в аграрной экономике, как вектора категории занятости, значение которой возрастает с каждым годом. В этой связи целью исследования является разработка предложений по совершенствованию государственного регулирования вопросов социальной защиты сезонных работников в сельском хозяйстве. Давно назревшие вопросы регулирования трудовых отношений российских сельхозтоваропроизводителей с работниками, принятыми на сезонную работу, в части социальных гарантий требуют своевременного решения. Также на повестке дня остро стоят проблемы обеспечения элементарными базовыми бытовыми условиями привлекаемых работников, особенно это касается жилищных условий, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры. По состоянию на конец 2022 г. лишь 72 % сельских населенных пунктов имеют связь по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования, а удельный вес домашних хозяйств в сельских населенных пунктах, имеющих доступ к сети Интернет, составил 81,2 %. Научная новизна исследования состоит в разработке конкретных мер государственного участия в развитии базовой сельской инфраструктуры и создании благоприятных условий жизнедеятельности для работников сезонного труда в аграрном производстве. В частности, предложены меры по стимулированию привлечения сезонных работников перспективой улучшения жилищных условий. Использование механизма концессионных соглашений в части развития транспортной инфраструктуры и применение зарекомендовавших себя зарубежных практик в развитии телекоммуникационной инфраструктуры с учетом закрепления на законодательном уровне, позволит наиболее эффективно распорядиться рабочей силой сезонных работников в аграрной сфере.

Ключевые слова: социальная и инженерная инфраструктура, меры поддержки сезонных рабочих, развитие сельских территорий, сельский рынок труда

Благодарности: работа выполнена без финансового обеспечения в рамках инициативной тематики.

Автор благодарит научного руководителя, доктора экон. наук С. Н. Смирнова и рецензентов за их вклад в экспертную оценку этой работы.

Конфликт интересов: автор заявил об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Казарян Р. Т. Развитие инфраструктуры села в контексте сезонной занятости в сельском хозяйстве Российской Федерации. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2024;25(4):720-732.

DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2024.25.4.720-732>

Поступила: 24.05.2024 Принята к публикации: 02.08.2024 Опубликована онлайн: 28.08.2024

Rural infrastructure development in the context of seasonal employment in agriculture of the Russian Federation

© 2024. Razmik T. Kazaryan ✉

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

The article examines the little-studied issue of seasonal employment in the agricultural economy as a vector of the employment category, the importance of which increases every year. In this regard, the purpose of the study is to develop proposals for improving state regulation of social protection issues for seasonal workers in agriculture. The long-overdue issues of regulating the labor relations of Russian agricultural producers with workers employed for seasonal work in terms of social guarantees require timely solutions. Also on the agenda are the acute problems of providing basic living conditions for the employees involved, especially with regard to housing conditions, transport and telecommunications infrastructure. As of the end of 2022, only 72 % of rural settlements have paved roads connected to the public road network, and the proportion of households in rural settlements with Internet access amounted to 81.2 %. The scientific novelty of the research consists in the development of specific measures of state participation in the development of basic rural infrastructure and the creation of favorable living conditions for seasonal workers in agricultural production. In particular, measures are proposed to stimulate the involvement of seasonal workers with the prospect of improving housing conditions. The use of the mechanism of concession agreements in terms of the development of transport infrastructure and the application of proven foreign practices in the development of telecommunications infrastructure, taking into account the consolidation at the legislative level, will allow the most effective use of the workforce of seasonal workers in the agricultural sector.

Keywords: social and engineering infrastructure, measures to support seasonal workers, rural development, rural labor market

Acknowledgments: the research was carried out without financial support within initiative theme.

The author thanks the supervisor, doctor of economics S. N. Smirnov and the reviewers for their contribution to the expert evaluation of this work.

Conflict of interest: the author stated that there no conflict of interest.

For citations: Kazaryan R. T. Rural infrastructure development in the context of seasonal employment in agriculture of the Russian Federation. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2024;25(4):720–732 (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2024.25.4.720-732>

Received: 24.05.2024

Accepted for publication: 02.08.2024

Published online: 28.08.2024

Формирование современной социальной и инженерной инфраструктуры на сельских территориях является важнейшей социальной надстройкой над фундаментом аграрной экономики. Исследование проблем кадрового обеспечения сельского хозяйства, повышения уровня жизни сельского населения, совершенствования сельского расселения непосредственно связаны с развитием социальной инфраструктуры села. В условиях ослабления социальной защищенности населения актуализировались вопросы нормативного обеспечения социального развития села. Отрадно, что в последнее время возрастает внимание к этим проблемам.

В решении системной проблемы развития сельских территорий большие надежды возлагаются на Государственную программу комплексного развития сельских территорий¹. Приоритеты, обозначенные в программе, связаны с созданием условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения, развитием инфраструктуры на сельских территориях и рынка труда (кадрового потенциала) [1]. Однако систематическое сокращение финансирования программы снижает масштабы охвата сельских территорий мероприятиями Программы. По данным Минсельхоза России, за первые два года реализации программы условия жизнедеятельности улучшили около 8 млн человек, в 2022 г. – 1 млн, в 2023 г. по предварительным данным – 1,5 млн человек².

Ввиду синтетичности данной темы, сочетающей различные направления государственного управления, особенно важно совместное участие министерств и профильных ведомств Российской Федерации в развитии сельской местности. На необходимость вклада других государственных программ и национальных проектов указывалось и в поручениях Президента России В. В. Путина в 2014³. Но реальные шаги на пути к реализации поручения сделаны лишь в 2021 году. В рамках Распоряжения Правительства Российской Федерации в перечень программ, соответствующих сфере реализации Комплексной программы развития сельских территорий, включено 14 программ⁴. Согласно материалам Государственной Думы Российской Федерации за 2022 год, в ней отражены лишь 5 программ: «Развитие культуры», «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами», «Охрана окружающей среды», «Воспроизводство и использование природных ресурсов». Вклад указанных программ в социальное обустройство села пока невелик. К примеру, по программе «Развитие культуры» в сельских поселениях в течение 2022–2024 гг. должно быть создано (реконструировано) и капитально отремонтировано 538 объектов, но при этом за предыдущие 3 года (2019–2021 гг.) 728 учреждений культурно-досугового типа на селе были закрыты⁵.

¹Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. №696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/122219/> (дата обращения: 05.04.2024).

²Рекомендации парламентских слушаний на тему ««Законодательное обеспечение реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». [Электронный ресурс]. URL: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/novosti/fa2b9b60-aa6-49e1-b8f5-3a4d1a9257e7> (дата обращения: 05.04.2024).

³Перечень поручений по итогам заседания Госсовета и Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/20966> (дата обращения: 05.04.2024).

⁴Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2021 г. № 3734-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/138396/> (дата обращения: 07.04.2024).

⁵Семья как хранитель традиционных духовно-нравственных ценностей российской цивилизации. По материалам «круглого стола». Под общ. ред. Н. А. Останиной. М.: Издание Государственной Думы, 2023. 112 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/EAHKXaASYTK3saWCiRTdrsAVvLdAaaf3.pdf> (дата обращения: 07.04.2024).

В России проблема низкой обустроенности сельских территорий объектами социальной и инженерной инфраструктуры приобретает все большую актуальность, поскольку продолжается отток активного трудоспособного населения в города и меняется отраслевая структура занятого сельского населения, трансформируясь в направлении снижения уровня занятости, что характерно и мировым тенденциям. В этой связи сезонная занятость может стать полноценным трудовым ресурсным источником в сельскохозяйственном производстве, а совершенствование государственного регулирования в этой области является перспективным направлением с точки зрения теории и практики. Нарастание объемов производства сельскохозяйственной продукции, безусловно, повлечет и рост численности сезонных работников, что является веским аргументом для исследования данного вопроса [2].

Цель исследования – обоснование базовых направлений развития сельской социальной и инженерной инфраструктуры с учетом сезонного труда в сельскохозяйственном производстве Российской Федерации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить международный опыт влияния развития сельской инфраструктуры в контексте сезонной занятости.
2. Определить базовый набор инфраструктурных объектов, необходимых для сезонных работников сельского хозяйства.
3. Предложить конкретные меры государственного участия в развитии базовой сельской инфраструктуры и создании благоприятных условий жизнедеятельности для работников сезонного труда в аграрном производстве.

Научная новизна – разработка концептуальных подходов государственного регулирования социальной защиты сезонных занятых в отрасли сельского хозяйства Российской Федерации путем создания минимальных социально-бытовых условий жизнедеятельности и расширения их возможностей в улучшении жилищных условий на законодательной основе.

Материал и методы. Исследование базируется на применении комплексного подхода на основе анализа и синтеза открытых статистических данных Росстата, ЕМИСС и Росавтодора, а также отечественного и зарубежного законодательства в части регулиро-

вания аграрного рынка труда и государственной поддержки сельских территорий.

В исследовании автор использует такие термины, как «инфраструктура сельской местности для сезонных рабочих», «сезонный работник сельского хозяйства», «внутренние мигрирующие рабочие сельского хозяйства».

Под инфраструктурой сельской местности, необходимой для сезонных рабочих, автор понимает общественную материально-техническую базу, которая направлена на формирование базовых условий для устойчивого развития сельского хозяйства и привлечения кадров в отрасль.

Сезонный работник сельского хозяйства – это работник, деятельность которого в силу климатических или иных природных условий осуществляется только в рамках одного сезона. Подлежит регистрации в качестве лица, занятого в сезонных отраслях сельского хозяйства [2].

Внутренний мигрирующий рабочий сельского хозяйства – это работник, временно переселенный с целью заработка в другой населенный пункт и возвращающийся по окончании сезонных работ на постоянное место жительства.

При подготовке статьи использованы отечественные и зарубежные нормативные правовые акты в области развития сельскохозяйственного производства, сельских территорий, жилищной инфраструктуры, отраслей социальной сферы, литературные источники, данные международной и национальной статистики.

Результаты и их обсуждение. Уровень занятости зависит от социально-демографических предпосылок и отражает результаты экономической деятельности общества. По уровню, характеру и условиям занятости населения можно судить о национальном благополучии общества и эффективности проводимой социально-экономической политики. Занятость является основополагающим фактором материального благосостояния людей. Отраслевая структура занятого сельского населения имеет устойчивую тенденцию к снижению уровня занятости в аграрном секторе, если в 2010 г. в агросфере было занято 4384 тыс. человек, что составляет 18,7 %, то в 2022 г. – 3014 тыс. человек – 18,7 % от общей численности занятого сельского населения (табл. 1).

Таблица 1 – Отраслевая структура занятого сельского населения в Российской Федерации / Table 1 – Sectoral structure of the employed rural population in Russian Federation

Показатель / Indicator	2010 г.	2015 г.	2022 г.
Численность занятого сельского населения* – всего, тыс. человек / The number of employed rural population* – total, thousand people	16864	16696	16083
В т. ч. занятые в агросфере** / Employed in the agricultural sector**	4384	3690	3014
% к общей численности занятых / % of the total number of employees	26,0	22,1	18,7

* Занятые в 2010, 2015 гг. – в возрасте 15–72 лет, 2022 г. – в возрасте 15 лет и старше; ** Занятые по виду деятельности «сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» /

* Employed in 2010, 2015 – at the age of 15–72 years, 2022 – at the age of 15 years and older; ** Employed by type of activity «agriculture and forestry, hunting, fishing and fish farming».

Источник: составлена автором⁶ / Source: compiled by the author⁶

Потребность в рабочей силе в период пика сезонных сельскохозяйственных работ перекрывается, как правило, за счет привлечения сезонных работников. Официальная статистика не приводит данные о численности сезонных работников, привлекаемых непосредственно в сельском хозяйстве. Однако оценку можно произвести на основании ежемесячных

данных о численности занятых по виду деятельности «сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство». Так, по данным официальной статистики за 2020–2022 гг., высокие значения колебаний приходятся на пик производства растениеводческой продукции, что указывает на концентрацию сезонных работников, занятых в растениеводстве (рис.).

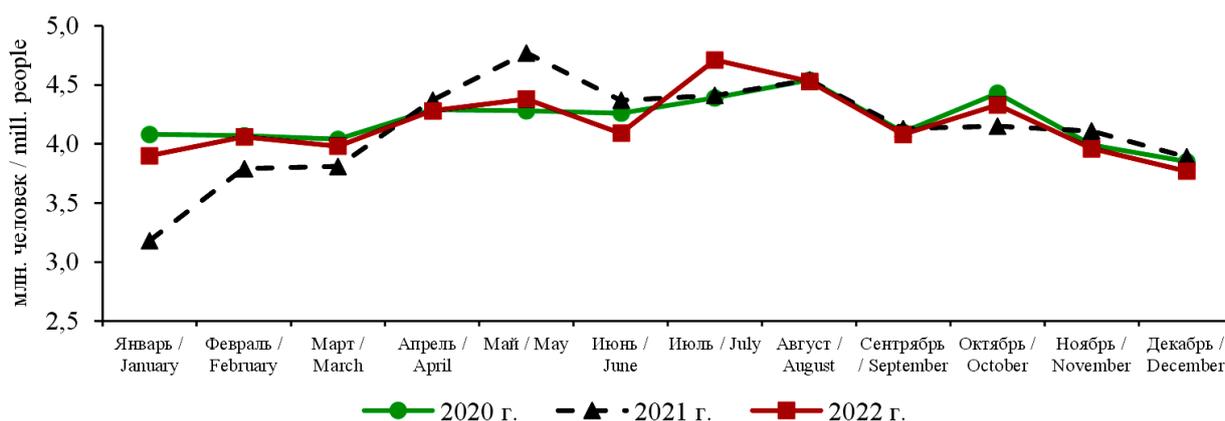


Рис. Распределение численности занятых по виду деятельности «сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» Российской Федерации в 2020–2022 гг. по месяцам, млн человек /

Fig. Distribution of the number of people employed in agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming in the Russian Federation in 2020–2022 by month, mill people

Источник: составлено автором⁷ / Source: compiled by the author⁷

За последние три года разница в численности занятых на начало периода и на пик сезонных работ составляет в среднем 1 млн человек ежегодно. Без учета занятых в лесном хозяйстве, рыбоводстве, рыболовстве и охоте, общее количество в среднем по стране насчитывает около 600–700 тыс. человек. Соответственно число привлекаемых работников для сезонных работ в сельском хозяйстве может оцениваться до 500 тыс. человек, что состав-

ляет практически 1/6 численности, занятых на постоянной основе в аграрном производстве.

В то же время существует ряд вопросов регулирования трудовых отношений российских сельхозтоваропроизводителей с работниками, занятыми на сезонных работах в сельском хозяйстве. Помимо вопросов социальных гарантий и своевременной оплаты труда, существует проблема обеспечения минимальными бытовыми условиями привлекаемых работников,

⁶Трудовые ресурсы, занятость и безработица. Федеральная служба государственной статистики (Росстат): официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2024).

⁷Численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве на 01.01.2023. Единая межведомственная информационно-статистическая система ЕМИСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59195> (дата обращения: 11.04.2024).

в частности: благоустроенным жильем на период сезонной занятости, наличием транспортной доступности и телекоммуникаций, возможностью получения первой медицинской помощи и культурного досуга во вне-рабочее время.

В научной литературе вопрос развития сельской инфраструктуры в интересах сезонных работников сельского хозяйства практически не освещается. В работе Ю. А. Макуриной, А. Т. Стадника и С. А. Шелковникова [3] рассматривается вопрос о влиянии сезонности на развитие сельских территорий аграрного типа. Развитие инфраструктуры отмечается как один из важных факторов, влияющих на развитие сельских территорий, используемых для проведения их типологизации. Авторами предлагается типологизация сельских территорий по структуре экономики и обосновывается подверженность аграрных территорий влиянию сезонности.

Наиболее часто отечественными авторами затрагивается вопрос развития сельской инфраструктуры без привязки к форме занятости.

Л. В. Бондаренко в своих трудах отмечает, что основными причинами сокращения сельского населения и дефицита квалифицированных кадров в сельскохозяйственных организациях являются неудовлетворительные условия жизнедеятельности для сотрудников, что, в свою очередь, сдерживает модернизацию и наращивание производства продукции АПК [4].

В исследованиях А. Н. Герасимова, О. П. Григорьевой и Е. И. Костюковой решение ряда проблем в агропромышленном комплексе видится за счет совершенствования социальной инфраструктуры, образования, поддержки экономической активности крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств [5].

Высокую значимость, согласно исследованию С. Г. Головиной, имеют создание институциональной инфраструктуры для обмена информацией, совместных процессов стратегического планирования, реализация разработанных проектов и программ [6].

А. И. Костяев в своих исследованиях делает акцент на максимальном использовании внутреннего потенциала сельских территорий вместо исключительного доминирования внешней поддержки [7]. В этих целях автором предлагается укрепление институционального и инфраструктурного потенциала сельских тер-

риторий, преодоление их изоляции от внешнего мира, в частности, с учётом опыта Европейского союза [8].

В исследовании И. Г. Ушачева, Л. В. Бондаренко и В. С. Чекалина среди основных компонентов комплексного развития сельских территорий определяется развитие социальной инфраструктуры села. Авторы акцентируют внимание на развитии транспортной и инженерной инфраструктуры [9].

Отдельного внимания заслуживает суждение в исследовании С. П. Воробьева, Г. М. Гриценко, В. В. Воробьевой о том, что в случае проживания на территории приложения собственного труда повышается степень ожиданий и требований со стороны работника по отношению к работодателю и наоборот, в случае работы вахтовым методом и отдаленности от основного места постоянного жительства снижается степень ожидания работников и ответственности работодателей [10]. Авторы относят данное явление к сфере оплаты труда, однако, на наш взгляд, данный тезис также раскрывает содержательную часть проблемы регулирования сезонного труда в сельском хозяйстве России. По нашему мнению, это касается не только оплаты труда, но и наличия объектов инженерной и социальной инфраструктуры хотя бы на уровне минимальных стандартов жизнеобеспечения. Участие работодателей в решении этих вопросов неизменно повлияет на отношение к труду и сезонных работников, и местного населения в целом.

Анализ международного опыта регулирования сезонной занятости в сельском хозяйстве [11] показывает, что большая часть сезонных рабочих в сельском хозяйстве – иммигранты. В этой связи регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве большей части развитых стран сосредоточено на формировании условий для рабочих, которые приехали из-за рубежа.

Однако ввиду регулятивных и экономических сложностей современной России, таких как пробелы в миграционном законодательстве и нестабильный курс национальной валюты актуальным становится вопрос о привлечении внутрироссийских трудовых ресурсов. Данные процессы перешли и в практическую плоскость. Так, согласно Указу Главы Республики Крым от 15 апреля 2024 года № 86-У «Об установлении на 2024 год запрета на привлечение

хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Республики Крым, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности»⁸ устанавливается Перечень видов деятельности, по которым работодателям запрещается принимать трудовую силу из-за рубежа. Согласно пункту 1 Перечня, работодателям запрещено привлекать рабочих по виду деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях». В случае, если предприниматели не уволят уже трудоустроенных сотрудников, то им грозят штрафные санкции до 4 тыс. рублей для граждан, 50 тыс. рублей для должностных лиц и до 1 млн рублей для юридических лиц и приостановление деятельности предприятия на 90 суток. Руководство региона выразило мнение, что при найме сотрудников работодателям следует отдавать предпочтение российским гражданам, а не трудовым мигрантам.

Данная практика имеет прямое отношение к цели нашего исследования, поскольку замещение иностранной рабочей силы на отечественную в сельском хозяйстве повлечет за собой и повышенные требования сезонных работников к бытовым условиям проживания на сельских территориях. Выходом из создавшейся ситуации может стать практика зарубежных стран во время пандемии COVID-19. К примеру, во Франции при нехватке трудовых ресурсов, в виду закрытия внешних границ страны, организация Action Logement и Министерство сельского хозяйства Франции с 1 апреля 2020 г. учредили пособие в размере 300 евро на два месяца для покрытия расходов на жилье. Одним из условий его получения является наличие сезонного трудового договора и снижение доходов ниже установленного минимального размера оплаты труда. Данная мера поддержки оказалась востребованной и в 2023 г. Объем пособия вырос до 600 евро [11].

Обеспеченность жильем является важнейшим аспектом для сезонных работников и

при отсутствии таковой возможно использовать компенсационные выплаты за аренду жилища.

В Канаде действует Программа сезонных сельскохозяйственных рабочих (SAWP), которая позволяет фермерам нанимать иностранных рабочих на срок до 8 месяцев из 12⁹. Согласно действующим условиям, работодатели должны гарантировать медицинскую страховку, бесплатное жилье и транспорт. Однако для развития аналогичных программ необходимо соответствующее обеспечение транспортной инфраструктурой.

Строительство дорог в сельской местности повышает доступность услуг и товаров, улучшает логистику и снижает транспортные расходы для местного населения, является мощным стимулом развития сельской экономики и расширяет возможности сельского рынка труда, способствуя привлечению рабочей силы, в том числе и сезонной.

Основным препятствием на пути развития сельских районов Китая на протяжении многих лет были плохие дороги и транспортное сообщение в сельских районах, которые препятствовали свободному потоку торговли и движению трудовых ресурсов. За последнее десятилетие были предприняты шаги, чтобы решить эти проблемы. Согласно данным Министерства транспорта Китая¹⁰, за последние 10 лет страна направила 110 млрд долларов, собранных от налога на покупку транспортных средств, на проекты транспортной инфраструктуры в сельской местности, из которых большая часть была использована в районах с небольшой численностью населения, проживающего за чертой бедности. Инвестиции в сельские дороги оказали значительное влияние на занятость в сельской местности. За первое полугодие 2022 года было создано 49 тыс. рабочих мест для жителей сельской местности.

Исследование Индийского опыта показало, что инвестиции в сельские дороги и сельскохозяйственные исследования оказали большее влияние на сокращение бедности и рост производительности, чем другие государственные инвестиции [12].

⁸Указ Главы Республики Крым от 15 апреля 2024 года № 86-У. [Электронный ресурс].

URL: <https://rk.gov.ru/documents/09dcb5f9-762f-4e24-a1a7-4a78871db380> (дата обращения: 04.05.2024).

⁹ Seasonal Agricultural Workers Program of Canada. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.canada.ca/en/revue-agency/services/formspublications/publications/rc4004/seasonal-agricultural-workers-program.html> (дата обращения: 11.10.2023).

¹⁰New roads providing jobs in rural areas: China Daily. [Электронный ресурс].

URL: <http://chinadailyglobal.com/a/202207/29/WS62e33289a310fd2b29e6f0f7.html> (дата обращения: 05.05.2024).

Одной из значимых проблем в сельской местности является большое различие в условиях жизни, по сравнению с городом, и данный вопрос играет ключевое значение для соискателей сезонной работы в сельском хозяйстве¹¹. Значимую роль в разрешении данного вопроса имеет доступ к сети Интернет и в целом цифровизация на селе.

Отечественные авторы также уделяют данному вопросу отдельное внимание. Так, согласно исследованию А. И. Костяева [13], барьерами цифровизации сельской местности в России являются низкая плотность населения и сельских поселений, что усложняет создание цифровой инфраструктуры. Например, в США данному вопросу уделяется большое внимание, так как высокоскоростной доступ к сети Интернет – это современная потребность, необходимая для процветания сельских районов. В этой связи в стране действует ряд программ по улучшению инфраструктуры за счет инвестиций в высокоскоростной интернет. Например, Фондом цифровых возможностей для сельских районов на 10-летний период выделено 20,4 млрд долл. для предоставления широкополосной сети Интернет домохозяйствам и малым предприятиям сельских районов. В 2020 г. был объявлен аукцион по обеспечению широкополосной связи от 20 до 100 Мбит/с более чем 10 млн сельских жителей США, а также сельскохозяйственным предприятиям [11].

Доступ к сети интернет также позволяет иметь выход к сфере образования и здравоохранения в сельской местности. В целях преодоления разрыва между городом и селом в США действуют различные программы государственной поддержки. Например, конкурсная программа грантов Министерства сельского хозяйства США «Distance Learning & Telemedicine Grants» помогает сельским общинам использовать передовые телекоммуникационные технологии для связи с внешним миром, нивелируя удаленность и низкую плотность проживания населения. Жители могут получить от 50 тыс. до 1 млн долл. в целях приобретения средств связи, аудио- и видеоборудования для дистанционного обучения или телемедицины [11]. Следовательно, такими же бла-

гами могут пользоваться и сезонные рабочие, которые прибыли из других регионов.

В Германии данному вопросу также уделяется большое внимание. Одной из целей Федерального Правительства является обеспечение к 2025 году полного покрытия страны высокоскоростным интернетом с минимальной скоростью 1 Гбит/с. При этом властями осознается факт нецелесообразности такого решения для сельской местности, в которой подключения до 200 Мбит/с достаточно, для того чтобы пользоваться современными технологиями на предприятии и в личных целях. В этой связи принята Стратегия в области мобильной связи, в которой имеется дополнительный блок для поддержки улучшения сети в сельской местности, адаптированной под нужды фримёров и предоставленной за разумную плату. На реализацию проекта направлено 60 млн евро [14].

Международный опыт по поддержке телекоммуникационной инфраструктуры демонстрирует, что благодаря стабильной работе сети Интернет в сельской местности возможно получать образование и повышать квалификацию, пользоваться услугами телемедицины, участвовать в культурной и общественной жизни. Все это весьма актуально для работников, занятых сезонным трудом и оторванных от семьи.

Международный опыт по развитию сельской инфраструктуры свидетельствует о потребности в наиболее значимых инфраструктурных объектах для удовлетворения потребностей сезонных работников и мерах поддержки, которые требуют наибольшего внимания со стороны государства. К ним относятся жилищные условия, дороги и телекоммуникации.

Жилищные условия. В Российской Федерации предусмотрен ряд жилищных программ для строительства, приобретения и реконструкции жилья: выплаты на строительство или покупку дома по государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий»¹², сельская ипотека, кредит на благоустройство с процентной ставкой до 5 %, программы поддержки бюджетников, такие как «Земский доктор», «Земский фельдшер» и «Земский учитель».

¹¹Не идут. Почему АПК сложно привлекать специалистов и что с этим делать. Agrobok. [Электронный ресурс]. URL: <https://agrobok.ru/blog/user/inga/ne-idut-pochemu-apk-slozhno-privlekat-specialistov-i-chto-s-etim-delat> (дата обращения: дата обращения: 05.05.2024).

¹²URL: <http://government.ru/docs/all/122219/>

При этом реализация данных мер поддержки вызывает вопросы. Законодательного ограничения на приобретение жилья по программе льготной ипотеки для сезонных работников сельского хозяйства нет. Банки устанавливают собственные требования к заемщику о стаже работы. Наиболее популярно требование о наличии стажа по последнему месту работы не менее трех месяцев. При отсутствии работы в межсезонье предлагается предоставлять сезонным рабочим возможность выхода на ипотечные каникулы или беспроцентный льготный период. Главная задача состоит в том, что домохозяйствам, члены которого заняты сезонным трудом в сельском хозяйстве и доходы которых зависят от сезонного фактора производства, была оказана поддержка.

Для сезонных работников сельского хозяйства, которые не имеют возможности либо потребности в приобретении жилья, предлагаются такие меры государственной поддержки:

- строительство качественного муниципального жилья на сельских территориях для сдачи в аренду по договорам найма жилых помещений. Средним и малым сельскохозяйственным предприятиям компенсация затрат на проживание сезонных работников в муниципальном жилищном фонде;

- ежемесячные выплаты на аренду жилья, если у работодателя нет возможности расселить работника;

- частичное возмещение затрат малым и средним предприятиям на строительство жилых помещений для наемных работников.

Данные механизмы поддержки предлагается отразить в государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

Транспортная инфраструктура. В Российской Федерации утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий¹³, одной из задач которой является развитие дорожно-транспортной инфраструктуры сель-

ских территорий. Согласно Стратегии, в сфере развития дорожно-транспортной инфраструктуры необходимо увеличить темпы строительства дорог в сельской местности для обеспечения подъезда по дорогам с твердым покрытием до сельских населенных пунктов, улучшить транспортное обслуживание сельского населения путем увеличения числа сельских населенных пунктов, обслуживаемых автобусами, числа и протяженности автобусных маршрутов.

В составе местной автодорожной инфраструктуры особое значение имеют дороги, соединяющие сельские населенные пункты с сетью дорог общего пользования региона. Обеспеченность сельских населенных пунктов дорожно-транспортной связью улучшается медленно. По данным Росавтодора, за последние 12 лет (2011–2022 гг.) [15] количество сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования, увеличилось только на 4,6 тыс. (4,5 %). В полной транспортной изоляции находится почти 1/3 российских сел и деревень (табл. 2).

Следует отметить, что финансовые возможности, зафиксированные в Ведомственном проекте «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»¹⁴, недостаточны для полноценного решения транспортного обеспечения сельских территорий.

Руководство одной из ведущих в России компаний в области стратегического консалтинга и планирования развития транспортной отрасли ООО «Транспортная интеграция» отмечает ряд проблем в развитии транспортной инфраструктуры на селе. Согласно мнению экспертов, грунтовые дороги не обеспечивают требования безопасности движения, а затраты на перевозки увеличиваются в 2-3 раза по сравнению с усовершенствованными дорожными путями¹⁵.

¹³Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р. «Об утверждении стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-02022015-n-151-r/> (дата обращения: 09.05.2024).

¹⁴URL: <http://government.ru/docs/all/122219/>

¹⁵Развитие транспортной доступности сельских территорий РФ: Российская академия транспорта. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosacademtrans.ru/transportnayadostupnost/> (дата обращения: 09.05.2024).

Таблица 2 – Обеспеченность сельских населенных пунктов (с. н. п.) Российской Федерации дорожно-транспортными коммуникациями/

Table 2 – Provision of rural settlements of Russian Federation (rural settlements) with road transport communications

Сельские населенные пункты / Rural settlements	2010 г.	2022 г.	2022 г. к 2010 г., % (±) / 2022 by 2010, % (±)
Имеют связь по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования, тыс. ед. / They have a connection on paved roads with a network of public roads, thousand units	102,4	107,0	104,5
% от общего количества с. н. п. / % of the total number of agricultural settlements	68,8	72,0	3,2
Не имеют связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования региона, но обеспечены по локальной автодорожной сети связью с ближайшей ж/д станцией, морским или речным портом (пристанью), аэропортом, тыс. ед. / They do not have a connection on paved roads with the network of public roads in the region, but they are provided with a connection to the nearest railway station, sea or river port (marina), airport via the local road network, thousand units	3,9	1,8	46,2
% от общего количества с. н. п. / % of the total number of agricultural settlements	2,6	1,2	-1,4
Не имеют связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования региона и не обеспечены по локальной автодорожной сети связью с ближайшей ж/д станцией, морским или речным портом (пристанью), аэропортом, тыс. ед. / They are not connected by roads with a solid surface to the network of public roads in the region and are not provided by a local road network with a connection to the nearest railway station, sea or river port (station), airport, thousand units	42,7	39,9	93,9
% от общего количества с.н.п. / % of the total number of agricultural settlements	28,6	26,8	-1,8

Источник: составлено автором¹⁶ / Source: compiled by the author¹⁶

Эксперты ООО «Транспортная интеграция» предлагают возможные варианты решения проблем через расширение перечня мероприятий и увеличение объема их финансирования в составе государственных программ «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» или формирование нового национального проекта «Транспортное развитие сельских территорий».

Данные предложения не в полной мере эффективны, так как реализация уже действующих проектов, в которых отражены основные аспекты для решения существующих проблем, не в полной мере справляются с поставленными задачами. Формирование новых нацио-

нальных проектов лишь увеличит число нереализованных мероприятий, а финансовые средства, которые будут направлены на разработку этих проектов, целесообразнее использовать на строительство дорог. Наиболее привлекательным для решения данных проблем, по нашему мнению, является механизм концессионных соглашений, в рамках которого возможно привлечение большого количества инвесторов для развития транспортной инфраструктуры. Согласно законодательству¹⁷, концессионер может зарабатывать на дорогах, предоставляя услуги по обслуживанию дороги, размещению рекламы, объектов придорожного сервиса и других источников.

¹⁶Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения. Федеральное дорожное агентство Росавтодор. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosavtodor.gov.ru/> (дата обращения: 09.05.2024).

¹⁷Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/ (дата обращения: 04.05.2024).

Удачный пример в развитии транспортной инфраструктуры в сельской местности проведен в Китае, где средства от транспортного налога были направлены на развитие сельской дорожной инфраструктуры¹⁸. Согласно официальным данным, подобная мера финансового регулирования положительно повлияла на сельские территории и рынок труда. В Российской Федерации нет специального закона, регламентирующего распределение средств транспортного налога на целевую инфраструктуру. Деньги направляются в региональные бюджеты и могут быть использованы на различные цели. С учетом Китайского опыта предлагается применить подобный механизм в Российской Федерации.

Телекоммуникационная инфраструктура. На сегодняшний день одна из потребностей современного человека тесно связана с доступом к современным средствам связи, в частности к сети Интернет. Данный вопрос особенно актуален для сезонных рабочих, приехавших из других регионов, населенных пунктов и нуждающихся в постоянной связи с семьей.

Согласно Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, на период до 2030 год¹⁹ необходимо с помощью современных средств связи обеспечить доступ к мобильной связи и широкополосный доступ к сети Интернет в максимально возможном числе сельских населенных пунктов с учетом технических возможностей. Доступность услуг связи будет являться одним из ключевых факторов, обеспечивающих повышение качества жизни населения в сельской местности и повышающих привлекательность сельского образа жизни. Информационные технологии все больше внедряются в жизнь городского и сельского населения, сокращается межпосе-

ленческий разрыв по этому индикатору. Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, увеличился в городской местности с 54,2 % в 2010 г. до 88,3 % в 2022 г., в сельской местности соответственно – с 31,6 до 81,2 %²⁰.

В рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» с 2018 по 2024 год реализуется федеральный проект «Информационная инфраструктура», одной из задач которого является обеспечение оказания универсальных услуг связи на территории Российской Федерации и предоставление доступа к сети Интернет в 13,9 тыс. населенных пунктах с численностью от 250 до 500 человек. Согласно отчетам, данная задача выполнена²¹.

При этом следует отметить, что количество сел с населением менее 100 человек составляет 94,1 тыс.²², и в рамках федерального проекта данные населенные пункты не указаны. В связи с этим предлагается продлить проект «Информационная инфраструктура», для обеспечения оказания услуг связи на территории населенных пунктов с численностью до 250 человек.

Как показал анализ выборочных обследований Росстата за 2022 год²³, основной причиной отсутствия доступа к сети Интернет с персонального компьютера как в городе (9,4 % домохозяйств), так и на селе (13,3 %) является отсутствие необходимости, интереса и желания пользоваться данной услугой. Вторая по значимости причина и для горожан (4,4 %), и для сельчан (7,5 %) – недостаток навыков для работы в сети Интернет. На высокую стоимость подключения к сети Интернет ссылаются 1,2 % городских и 2 % сельских жителей.

¹⁸Sustainable Development of Transport in China. China's State Council Information Office. [Электронный ресурс]. URL: http://english.scio.gov.cn/node_8021159.html (дата обращения: 04.05.2024).

¹⁹URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-02022015-n-151-r/>

²⁰Федеральная служба государственной статистики. Выборочное федеральное статистическое наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt22/index.html (дата обращения: 09.05.2024).

²¹Доклад о реализации Плана деятельности Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации на период 2019 – 2024 годов за 2023 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/9477/> (дата обращения: 09.05.2024).

²²Федеральное дорожное агентство Росавтодор: отчеты № 1-ДГ и № 2-ДГ за 2023 год (сведения о федеральных и региональных дорогах). [Электронный ресурс]. URL: <https://rosavtodor.gov.ru/about/upravlenie-fda/upravlenie-egionalnogo-razvitiya-i-realizacii-nacionalnogo-proekta/otchetnost> (дата обращения: 10.05.2024).

²³URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt22/index.html

Опыт США демонстрирует, что сфокусированное внимание на распространении сети Интернет в сельской местности является одним из ключевых направлений развития аграрного производства, оказания социальных услуг, поиска работы и в целом повышения качества жизни сельского населения [14].

Благодаря сети Интернет реализуется доступ к образованию и здравоохранению в сельской местности, что немаловажно и для сезонных рабочих. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации активно использует практику образовательных программ на своих платформах.

По аналогии принимаемых мер в США, предлагается внедрение государственных грантов на приобретение персональных средств связи для работников, основной род деятельности которых связан с сезонным трудом в сельском хозяйстве. При этом следует рассмотреть возможность выдачи грантов с условием приобретения персональных средств связи отечественного производства.

Заключение. Изучение международного опыта, отечественных нормативных документов и статистических данных показало, что в ряде стран широко используются достаточно эффективные меры материальной поддержки занятых на сезонных работах в сельскохозяйственном производстве, а также меры по развитию сельской социальной и инженерной инфраструктуры. Особенно востребованными инфраструктурными объектами у сезонных работников, занятых в аграрном производстве, являются жилье, дороги и телекоммуникации.

Исходя из полученных результатов исследования, для привлечения сезонных работ-

ников, приезжающих из соседних регионов и поселений Российской Федерации и не имеющих потребности в приобретении собственного жилья, предлагаются такие меры поддержки:

- строительство муниципального жилья для сдачи в аренду по договорам найма жилых помещений;
- ежемесячные выплаты на аренду жилья при отсутствии жилых помещений у работодателя;
- полное или частичное возмещение затрат малым и средним предприятиям на строительство жилых помещений для сезонных работников.

Для развития транспортной инфраструктуры сельских населенных пунктов Российской Федерации рекомендуется:

- использование механизма концессионных соглашений, в рамках которого возможно привлечение большого количества инвесторов;
- внедрение в Российское законодательство положений о распределении средств транспортного налога на целевую инфраструктуру, в частности, на дороги в сельской местности.

В части развития телекоммуникационной инфраструктуры российских сел предлагается:

- расширение федерального проекта «Информационная инфраструктура» посредством включения населенных пунктов с населением менее 250 человек в перечень территорий, где необходимо предоставление доступа к сети Интернет;
- использование гранта на приобретение персональных средств связи для сезонных работников сельского хозяйства.

Список литературы

1. Набиева А. Р. Государственная поддержка развития сельской территории. Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020;(1):43–52. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43042994> EDN: BDES VQ
2. Казарян Р. Т. Государственное регулирование сезонной занятости в сельском хозяйстве России: социально-правовые аспекты. АПК: Экономика, управление. 2024;(1):17–25. DOI: <https://doi.org/10.33305/241-17> EDN: ERWVLT
3. Макурина Ю. А., Шелковников С. А., Стадник А. Т. Учет сезонности в функционировании и развитии сельских территорий аграрного типа. Управление рисками в АПК. 2022;43:9–23. Режим доступа: <https://www.agrorisk.ru/pub/202201/1>
4. Бондаренко Л. В. Социальное и трудовое обеспечение развития агропромышленного комплекса России. Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019;(12):3–16. DOI: <https://doi.org/10.33938/1912-3> EDN: ZQEEVZ
5. Герасимов А. Н., Костюкова Е. И., Григорьева О. П. Проблемы занятости населения в сельском хозяйстве. АПК: экономика, управление. 2022;(1):30–35. DOI: <https://doi.org/10.33305/221-30> EDN: NAMGTE

6. Головина С. Г., Кузнецова А. Р., Головин К. И. Перспективы функционирования социальных предприятий в границах сельских территорий. Уфимский гуманитарный научный форум. 2024;(1(17)):70–95. DOI: <https://doi.org/10.47309/2713-2358-2024-1-70-95> EDN: DXXVPT
7. Костяев А. И. К вопросу о научных основах разработки стратегий развития сельских территорий. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2020;21(4):462–474. DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2020.21.4.462-474> EDN: QFSFCK
8. Костяев А. И. Концептуальные подходы к развитию сельских территорий с учётом европейского опыта. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2018;(6(67)):141–148. DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2018.67.6.141-148> EDN: YPVTED
9. Ушачев И. Г., Бондаренко Л. В., Чекалин В. С. Основные направления комплексного развития сельских территорий России. Вестник Российской академии наук. 2021;91(4):316–325. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587321040113> EDN: UXXXUK
10. Воробьев С. П., Грищенко Г. М., Воробьева В. В. Особенности формирования и реализации экономических интересов в сельском хозяйстве. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2017;(6(61)):78–83. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32375886> EDN: YNQLXL
11. Казарян Р. Т. Аспекты аграрной политики развитых стран по регулированию занятости, доходов, миграции в сельской местности в контексте социальной защиты сезонных рабочих. Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2023;(6):125–142. DOI: <https://doi.org/10.26897/0021-342X-2023-6-125-142> EDN: MOYVMD
12. Fan S., Hazell P., Thorat S. Government Spending, Growth and Poverty in Rural India. American Journal of Agricultural Economics. 2000;82(4):1038–1051. DOI: <https://doi.org/10.1111/0002-9092.00101>
13. Kostyaev A. I. Socio-economic Problems of Digital Transformation of Rural Areas. Agriculture Digitalization and Organic Production: Proceedings of the Third International Conference on Agriculture Digitalization and Organic Production (ADOP 2023), St. Petersburg, 05–07 июня 2023 года. St. Petersburg: Springer Nature Singapore, 2023. pp. 3–14. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-99-4165-0_1
14. Кусаинова А. Б., Казарян Р. Т. Государственная поддержка развития цифровых технологий агропромышленного комплекса в Евразийском экономическом союзе. Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021;2(12):151–156. DOI: <https://doi.org/10.33938/21122-151> EDN: PESSLG
15. Бондаренко Л. В., Симановский Н. А. Сельские дороги: состояние и перспективы. Экономика сельского хозяйства России. 2020;(10):86–92. DOI: <https://doi.org/10.32651/2010-86> EDN: GSGSWS

References

1. Nabieva A. R. State support for rural development. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* = Fundamental and applied researches of the cooperative sector of the economy. 2020;(1):43–52. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43042994>
2. Kazaryan R. T. State regulation of seasonal employment in agriculture in Russia: socio-legal aspects. *APK: Ekonomika, upravlenie*. 2024;(1):17–25. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33305/241-17>
3. Makurina Yu. A., Shelkovnikov S. A., Stadnik A. T. Consideration of seasonality in the functioning and development of rural areas of agricultural type. *Upravlenie riskami v APK* = Agricultural Risk Management. 2022;43:9–23. (In Russ.). URL: <https://www.agrorisk.ru/pub/202201/1>
4. Bondarenko L. V. Social and labor resources development of the agricultural complex of Russia. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2019;(12):3–16. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33938/1912-3>
5. Gerasimov A. N., Kostyukova E. I., Grigorieva O. P. Problems of employment in agriculture. *APK: ekonomika, upravlenie*. 2022;(1):30–35. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33305/221-30>
6. Golovina S. G., Kuznetsova A. R., Golovin K. I. Prospects for social enterprises functioning within rural territories. *Ufimskiy humanitarnyy nauchnyy forum*. 2024;(1(17)):70–95. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.47309/2713-2358-2024-1-70-95>
7. Kostyaev A. I. On the scientific basis for developing rural development strategies. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2020;21(4):462–474. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2020.21.4.462-474>
8. Kostyaev A. I. Conceptual approaches to the development of rural areas, taking into account the European experience. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2018;67(6):141–148. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2018.67.6.141-148>
9. Ushachev I. G., Bondarenko L. V., Chekalin V. S. The main directions of the integrated development of rural areas of Russia. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* = Herald of the Russian Academy of Sciences. 2021;91(4):316–325. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587321040113>

10. Vorobyov S. P., Gritsenko G. M., Vorobyova V. V. Features of formation and realization of the economic interests in agriculture. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka* = Agricultural Science Euro-North-East. 2017;(6(61)):78–83. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32375886>

11. Kazaryan R. T. Aspects of the agricultural policy of developed countries on the regulation of employment, income and migration in rural areas in the context of social protection of seasonal workers. *Izvestiya Timiryazevskoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* = Izvestiya of Timiryazev Agricultural Academy. 2023;(6):125–142. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.26897/0021-342X-2023-6-125-142>

12. Fan S., Hazell P., Thorat S. Government Spending, Growth and Poverty in Rural India. *American Journal of Agricultural Economics*. 2000;82(4):1038–1051. DOI: <https://doi.org/10.1111/0002-9092.00101>

13. Kostyaev A. I. Socio-economic Problems of Digital Transformation of Rural Areas. Agriculture Digitalization and Organic Production: Proceedings of the Third International Conference on Agriculture Digitalization and Organic Production (ADOP 2023), St. Petersburg, 05–07 июня 2023 года. St. Petersburg: Springer Nature Singapore, 2023. pp. 3–14. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-99-4165-0_1

14. Kusainova A. B., Kazaryan R. T. State support for the development of digital technologies of the agroindustrial complex in the eurasian economic union. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2021;2(12):151–156. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33938/21122-151>

15. Bondarenko L. V., Simanovskiy N. A. Rural roads: state and prospects. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii* = Economics of Agriculture of Russia. 2020;(10):86–92. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32651/2010-86>

Сведения об авторе

✉ **Казарян Размик Тигранович**, аспирант Института социальной политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, д. 20, г. Москва, Российская Федерация, 101000, e-mail: hse@hse.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2611-5933>, e-mail: rkazaryan@hse.ru

Information about the author

✉ **Razmik T. Kazaryan**, postgraduate student, Institute of Social Policy of the National Research University Higher School of Economics, 20 Myasnitskaya str., Moscow, Russian Federation, 101000, e-mail: hse@hse.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2611-5933>, e-mail: rkazaryan@hse.ru

✉ – Для контактов / Corresponding author