

**РОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ,
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ / RUSSIAN AGRICULTURAL MACHINERY: COMPETITIVENESS,
GLIMPSE INTO THE FUTURE**

Комментарий

к статье Н. К. Мазитов, Р. Л. Сахапов, Ю. Х. Шогенов и др.

**«Конкурентоспособный комплекс техники и технологии для производства
зерна и кормов»** <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2019.20.3.299-308>

Н. В. Алдошин

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А.Тимирязева», г. Москва, Российская Федерация*

Статья посвящена актуальной теме – вопросам разработки и внедрения новых отечественных технологий и средств механизации в растениеводстве. При этом можно отметить чувство патриотизма за наше сельскохозяйственное производство, которым пронизана статья.

Оценивая ситуацию в аграрном производстве, в статье отмечается, что оно критическое. Тем не менее, оценивая объемы производства зерна за последние годы, так критически наверное не следует оценивать положение нашего аграрного сектора.

Для оптимизации результатов исследований предлагается функция цели, описывающая такие параметры, как здравоохранение, природоохрану, агротехнику, эргономику, конструкцию, энергообеспечение, экономику и организацию. Непонятно, каким образом работает такая функция цели. При этом вводятся весовые коэффициенты отдельных показателей, что, безусловно, носит субъективный характер. Вызывает сомнение, что при их оценке, например, методом экспертных оценок может быть достигнуто согласование (коэффициент конкордации).

Утверждается, что отечественная техника в 2...5 раз превосходит лучшие зарубежные образцы. Совершенно непонятно, какая техника и по каким показателям сравнивается, как можно получить такие радикальные различия. В качестве сравниваемой, лишь один раз упоминается культиватор КПС-4. Но это наша, а не зарубежная машина. Сравнение идет с машиной совершенно другого типоразмера. При этом указываются опять же фантастические показатели: общая технологическая производительность (вообще непонятно, что это за показатель) в 10,8 раза выше; общее снижение расхода топлива в 9,2 раза.

В статье говорится о технологии и средствах механизации при возделывании зерновых культур и кормов. При этом рассматривается и предлагается в основном комплекс машин для обработки почвы. Это далеко не вся технология. Предлагается использование семян отечественной селекции, а нигде не говорится о каких сортах идет речь.

Сведения об авторе:

Алдошин Николай Васильевич, доктор техн. наук, профессор, заведующий кафедрой «Сельскохозяйственные машины», ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», д. 49, Тимирязевская ул., г. Москва, Российская Федерация, 127550, e-mail: cxm@rgau-msha.ru

**РОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ,
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ / RUSSIAN AGRICULTURAL MACHINERY: COMPETITIVENESS,
GLIMPSE INTO THE FUTURE**

Комментарий

к статье Н. К. Мазитов, Р. Л. Сахапов, Ю. Х. Шогенов и др.

**«Конкурентоспособный комплекс техники и технологии для производства
зерна и кормов»** <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2019.20.3.299-308>

З. А. Годжаев

*ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», г. Москва,
Российская Федерация*

Уважаемые коллеги – авторы статьи «Конкурентоспособный комплекс техники и технологии для производства зерна и кормов» (журнал «Аграрная наука Евро-Северо-Востока», 2019; 20(3): 229-308)! Я внимательно изучил материалы Вашей статьи. Приятно видеть, что Ваши исследования направлены на разработку новой техники, отвечающей высоким техническим, экономическим и экологическим требованиям. Эти разработки особенно актуальны в условиях дефицита материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства. Стоит также отметить, что Ваши разработки направлены на создание инновационных машинных технологий для производства зерновых и кормовых культур, которые занимают основную долю в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур России.

Разработанная комплексная система показателей оценки различных технологий производства сельскохозяйственной продукции (по здравоохранению, природоохране, агротехнике и др.) заслуживает особого внимания и должна использоваться разработчиками сельхозтехники для ее оценки на этапах разработки и производства.

Однако имеются некоторые замечания и рекомендации:

- ограничение применения тракторов тягового класса 5 и других тракторов более высоких тяговых классов следовало бы научно обосновать, т. к. эффективность применения различных типов и тяговых классов тракторов в почвенно-климатических условиях России указаны в разных методических рекомендациях ВИМ. Мы считаем, что оптимальный сцепной вес трактора должен быть определен с учетом многих факторов, в т. ч. разработанными авторами показателей оценки технологий производства сельскохозяйственной продукции. Наиболее востребованным и обоснованным тяговым классом тракторов, используемых в основных технологических операциях, является тяговый класс в диапазоне 2-4 тонн. Чрезмерное увеличение массы тракторов – 15-20 тонн, например, разработки Джон Дир и других фирм – тракторов тягового класса 9-10, создают серьезные технологические, экологические и другие барьеры для их применения в сельском хозяйстве, несмотря на их высокую производительность и энергонасыщенность;

- основными уплотняющими и разрушающими почву факторами являются максимальное контактное давление и показатели буксования движителя, а не общий вес машинно-тракторного агрегата, в связи с этим считаю актуальной разработку новых всесезонных и экологически безопасных ходовых систем, не оказывающих вредного воздействия (переуплотнение и срыв) на почву и растительный покров, т. е. отвечающих нормативным требованиям по воздействию на почву;

- для создания более комфортных условий работы механизатора необходимо внедрять в конструкцию тракторов адаптивную систему поддрессирования с интеллектуальной системой регулирования жесткости натяжения гусеницы и давления в шинах;

- формулировка показателей должна носить научный характер, а такие фразы как «Технологией и производством техники должны заниматься не терапевты и философы, а только агротехнологи» требуют корректировки.

Сведения об авторе:

Годжаев Захид Адыгезалович, чл.-корр. РАН, доктор техн. наук, профессор, зам. директора, ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», 1-й Институтский проезд, д. 5., г. Москва, Российская Федерация, 109428, e-mail: vim@vim.ru